

中國文化大學 102 年度系所評鑑

心理輔導學系(所)自我評鑑報告

聯絡人：_____ 李麗玲 _____

聯絡電話：_____ 28610511 轉 43505 _____

電子郵件：_____ liling@staff.pccu.edu.tw _____

系所主管：_____ 何英奇 _____

中華民國 102 年 5 月 30 日

102 年度中國文化大學心理輔導學系所

自我評鑑與追蹤改善系內評鑑職務分工

本系為辦理 101 學年度系所自我評鑑與追蹤改善相關工作，依據「心理輔導學系自我評鑑與追蹤改善實施要點」，特成立心理輔導學系自我評鑑推動小組(以下簡稱自評小組)與心理輔導學系自我評鑑指導委員會(以下簡稱自評指導委員會)，主要項目分工如下：

| 系專任教師 | 系評鑑職務 | 專責自評項目 |
|---------|---------|----------------------------|
| 何英奇主任 | 召集人 | 項目一 課程、核心能力與課程設計 |
| | 自評指導委員會 | |
| | 自評小組 | |
| 黃政昌副教授 | 自評指導委員會 | 項目一 課程、核心能力與課程設計 |
| | 自評小組 | |
| 李素芬助理教授 | 自評小組 | 項目二 教師教學與學習評量 |
| 郭士賢助理教授 | 自評小組 | 項目二 教師教學與學習評量 |
| 洪瑞斌副教授 | 自評指導委員會 | 項目三 學生輔導與學習資源 |
| | 自評小組 | |
| 王孟心助理教授 | 自評小組 | 項目三 學生輔導與學習資源 |
| 蔡美香助理教授 | 自評小組 | 項目四 學術與專業表現 |
| 洪雅琴助理教授 | 自評小組 | 項目五 畢業生表現與回饋機制 |
| 管貴貞副教授 | 自評指導委員會 | 項目五 畢業生表現與回饋機制 |
| | 自評小組 | |

目 錄

| | |
|--|-----------|
| 摘 要 | 1 |
| 導 論 | 1 |
| 本系所歷史沿革 | 1 |
| 自我評鑑過程 | 2 |
| 項目一、目標、核心能力與課程設計 | 3 |
| (一) 現況描述 | 3 |
| 1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何? | 3 |
| 1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生 核心能力之作法與結果為何? | 5 |
| 1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何? | 7 |
| 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何? | 9 |
| 1-5 課程地圖建置與實施情形為何? | 12 |
| 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結 果為何? | 17 |
| (二) 特色 | 19 |
| (三) 問題與困難 | 20 |
| (四) 改善策略 | 20 |
| (五) 項目一總結 | 20 |
| 項目二：教師教學與學習評量 | 22 |
| (一) 現況描述 | 22 |
| 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合教育目標及滿足學生學習需求之 情形為何? | 22 |
| 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何? | 24 |
| 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法 之情形為何? | 24 |
| 2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形 為何? | 26 |
| 2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何? | 29 |
| 2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量 方法之情形為何? | 30 |
| (二) 特色 | 33 |
| (三) 問題與困難 | 33 |
| (四) 改善策略 | 34 |
| (五) 項目二總結 | 34 |

| | |
|---|-----------|
| 項目三、學生輔導與學習資源 | 35 |
| (一) 現況描述 | 35 |
| 3-1 提供學生學習輔導之作法為何? | 35 |
| 3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何? | 36 |
| 3-3 提供學生課外學習活動之作法為何? | 40 |
| 3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導情形為何? | 42 |
| 3-5 系所提供學生生活輔導之作法為何? | 44 |
| 3-6 系所提供學生生涯輔導之作法為何? | 45 |
| (二) 特色 | 47 |
| (三) 問題與困難 | 47 |
| (四) 改善策略 | 48 |
| (五) 項目三總結 | 48 |
| 項目四：學術與專業表現 | 50 |
| (一) 現況描述 | 50 |
| 4-1 教師學術研究表現之情形為何? | 50 |
| 4-2 教師專業服務表現之表現為何? | 52 |
| 4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何? | 54 |
| 4-4 碩士班學生之學術研究與專業表現為何? | 54 |
| 4-5 碩士班學生之數量與品質如何? | 55 |
| (二) 特色 | 57 |
| (三) 問題與困難 | 57 |
| (四) 改善策略 | 57 |
| (五) 項目四總結 | 58 |
| 項目五：畢業生表現與整體自我改善機制 | 59 |
| (一) 現況描述 | 59 |
| 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何? | 59 |
| 5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何? | 63 |
| 5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部互動關係人、畢業生及企業 雇主對學生學習成效意見之情形為何? | 64 |
| 5-4 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結 果，進行檢討修訂目標、核心能力、課程、教學及輔導措施情形為何? | 67 |
| 5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何? | 69 |
| 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與定落實的情 形為何? | 70 |
| (二) 特色 | 71 |
| (三) 問題與困難 | 72 |
| (四) 改善策略 | 73 |
| (五) 項目五總結 | 74 |

摘要

依據教育部「第二週期大學校院系所評鑑實施計畫」及「中國文化大學 102 年度教學研究單位自我評鑑實施計畫」，執行此次評鑑。

本系根據設立宗旨與教育目標，依據評鑑項目，規劃自我評鑑與改善機制以進行自我評鑑相關事宜，並提交自我評鑑報告做為評鑑之依據。

本次評鑑項目涵蓋：(1)目標、核心能力與課程設計、(2)教師教學與學習評量、(3)學生輔導與學習資源、(4)學術與專業表現、及(5)畢業生表現與整體自我改善機制等五個評鑑項目。本報告針對每一參考效標分(1)現況描述、(2)特色、(3)問題與困難、(4)改善策略、(5)總結等五個面向進行分析與檢討。進行自我評鑑時，本系依據上述五個評鑑項目，充分瞭解各項目之內涵、最佳實務、參考效標、及建議準備參考資料，依據校務整體發展計畫與本系發展規劃，利用量化的數據或質性的描述以呈現品質，根據本系特性並參考評鑑項目之參考效標，以便對本系在每一個評鑑項目的現況做完整描述，進而進行本系優勢、缺失，轉機及危機與限制之檢討，確認品質上之特色，並提出未來改善之建議。

導論

本系依據自我訂定之教育目標，並參照校、院訂定之基本素養與核心能力，以及心輔專業發展的趨勢，為建立優質的目標而努力。本系所提供優質的學習環境，同時在教師的教學與學生之學習評量上不斷地加以改進，並鼓勵學生參與實務學習，確保畢業生在學科能力、專業知能等方面，均達到系所設立之目標。而畢業生不論升學或就業，均有良好表現，且獲得社會高度評價。

本系所歷史沿革

為配合學校既定宗旨及社會需求，使本校成為一「綜合學術社區」之目標，本系碩士班於 91 學年度起由原「兒童福利研究所」改名為「教育心理與輔導研究所」，並於 92 學年改為「心理輔導研究所」，積極培養從事學校、社區、企業之優秀之諮商人才。92 學年度教育部核准本校設立「心理輔導學系」大學部，自此本系擁有完整的大學部

與碩士班。本系除充份落實本校成為一綜合大學之重要指標，並配合諮商師心理師的培養，落實人才培養的一貫性，除大學層級的心理輔導人才基礎訓練，並且為研究所教育奠定良好的基礎。

本系所在劉焜輝所長、何英奇主任領導下，逐年網羅學術界菁英學者，共同創造最優教學品質。目前有何英奇、黃政昌、郭士賢、王孟心、洪瑞斌、洪雅琴、李素芬、蔡美香、管貴貞等九位專任教師老師，師資陣容堅強，並建立有特色的心輔諮商專業。

八年來本系所在師資、課程、教學、研究、設施等方面日益完備。為改進現有之缺點，增進日後之發展，特依本校系所評鑑辦法與「高等教育評鑑中心」評鑑辦法，組成本系所評鑑委員會，實施自我評鑑，完成系評、院評和校評。96年10月22日與23日正式接受高教評鑑中心的評鑑，並獲得「系所評鑑通過證書」。針對少數缺點，98年8月28日本系完成系所之自我改善，並於99年3月2日獲得高教評鑑中心「通過」系所之自我改善結果。為精益求精，本系持續辦理99、101及102學年系所自我評鑑，並配合本校教學卓越計畫目標，使得本系日益進步。

自我評鑑過程

自96年10月22-23日高教評鑑中心對本系所評鑑並獲得通過後，本系仍持續作自我評鑑改善工作，努力邁向卓越目標。茲將本系實施自我評鑑的過程列述如下：

| 完成時間 | 作業項目 |
|--------------|--|
| 96年10月22-23日 | 高教評鑑中心實地訪評作業。 |
| 97年6月13日 | 本系接獲高教評鑑中心的「系所評鑑認可證書」。 |
| 98年8月28日 | 本系完成「九十六年度下半年大學院校系所評鑑心輔系所之自我改善計畫與執行成果」。 |
| 99年3月2日 | 本系獲得高教評鑑中心「通過」系所之自我改善結果。 |
| 99年12月15日 | 本校聘請五位校內外委員對本系所進行99學年評鑑。本系並在半年完成委員之改善建議。 |
| 101年11月25日 | 本系完成101學年系所自我評鑑報告。 |
| 102年5月30日 | 本系完成102學年系所自我評鑑報告。 |

本系所102年度自我評鑑報告之結果依五大評鑑項目之各項效標部份詳述於後。

項目一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述

1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？

1-1-1 運用 SWOT 分析策略檢視本系內部情況與外部環境

本系所之設置植基於確保提供學生一個優質學習環境；同時能符合學校發展定位，而進一步能掌握業界之現況與發展，運用適合的優勢、劣勢、轉機及危機(SWOT 分析)分析策略，擬訂本系所的發展計畫。經分析本系所之 SWOT 以及自我定位之合理性與可行性如表 1-1-1 所示：

表 1-1-1 本系所之優勢、劣勢、轉機及危機分析 (SWOT 分析)

| S 優勢 | W 劣勢 |
|--|---|
| 1.以培養心理輔導人才為主軸的系所教育目標明確，所有課程與設計都圍繞此一主軸。 2.教師均學有專精，課程設計配合教師專長，多元化教學，師生互動關係佳，成為熱門科系。 3.課程兼重理論與實作，不斷培養學生實作的能力，並舉辦各種訓練工作坊，發展學生專業能力。 4.測驗、儀器、治療工具等教學器材充足，提供學生專業學習與實習演練的良好基礎。 5.提供從探索、定向到統整的專業學習環境，加上完善學習及生活輔導機制，提供學生安心學習的環境。 6.碩士班兼職實習、全職實習的嚴格要求，培養學生專業能力、通過心理師證照考試，深受各職場歡迎。 | 1.受限於學分數的總量管制，開選修課程數相當有限。 2.諮商專業養成學習成本昂貴，私校獎助學金等資源有限。 3.全系所僅配置助教一名，擔負全部系所龐大行政業務，人力明顯匱乏不足。 4.目前教師的教學工作負擔沉重，包括學生人數眾多、缺少教學助理，以及分擔系務工作等原因，影響研究工作的投入。 |
| O 轉機 | T 危機 |
| 1.本校於 2011 年獲得教育部教學卓越計畫補助，因此本系所可配合學校政策，改善教學環境。 2.社會重大問題帶來的機會：如校園霸凌、自殺、家暴性侵、新移民適應、藥物濫用、網路成癮等議題，急需不同場域與專業程度的心理輔導人員。 3.不斷拓展專業合作的場域與機構，以增加學生實習與就業的機會。 4.目前學校、司法體系擴增或新設心理輔導員與心理測驗員制度，增加本系所學生的就業的管道。 5.大陸市場之興起，可以與大陸相關系所合作，或報考中國心理諮詢師之證照考試。 | 1.少子化問題，未來可能影響招生，且大學諮商輔導相關科系近年來增加快速，導致彼此相互競爭。 2.大學部的就業，缺乏如心理師的證照保障，需和教育、社工、人資等相關領域的畢業生競爭。 |

透過上述 SWOT 分析，本系所為因應時代的變化，必須分析策略以擬訂合適的發展計畫，以能發展出具競爭力之系所特色。為了精進教學品質，因此課程兼顧理論與實務，而學生在學習過程中，除了

理論課程之學習外，已積極落實其實作能力之培養，以強化實作能力學習成效。基於追求「教學卓越」的理念上，本系所經多次教師內部對話、校友意見回饋、雇主意見諮詢，最後經系務會議討論，確立本系所今後發展方向與教育目標如下：

➤ 本系發展方向

本系成立的宗旨在於培育理論與實務兼備的諮商心理師專業人才。本系之教育理念在於強化學生諮商心理之基礎學理與實務，並具有敬業樂群、諮商倫理之專業人才，以服務產業界，貢獻社會及國家。

➤ 本系教育目標

| 學士班 | 碩士班 |
|---------------------|------------------|
| 1.培養諮商心理師的預備人才 | 1.培養諮商心理師 |
| 2.培養心理輔導相關學術研究的預備人才 | 2.培養心理輔導相關學術研究人才 |
| 3.培養各場域的心理輔導人才 | 3.培養各場域的心理諮商人才 |

1-1-2 運用 SWOT 分析策略擬定本系發展計畫之結果

本系根據 100 至 102 學年度校務發展計畫、本系第一週期系所評鑑結果與建議、本系教育目標與核心能力，以及上述 SWOT 分析，經多次系務會議討論，訂定本系發展計畫重點，以作為本系未來發展的藍圖。本系三項發展重點如下：

(1) 培養大學部學生諮商輔導的職場競爭力，提升大學部畢業生升學與從事諮商輔導相關工作的人數與比例。

相關執行策略包括：諮商實習課程，帶領學生至相關機構見習與實作；大三治療應用課程，要求要求學生分組進行治療實務操作，以提升實際治療的技能；每學期學術講座中，積極邀請相關領域的講師，進行專題講座與職場經驗分享；大四開設「就業輔導」課程，提升學生從事就業輔導相關工作的專業能力；開設司法輔導相關課程，以協助學生具備報考心理測驗員與心理輔導員的專業知識。最後，在 101 年度本系教學卓越特色計畫（菁英薪傳計畫）中，邀請「傑出系、所友升學就業經驗分享講座」、「傑出系、所友帶領讀書會」等活動，幫助學生瞭解諮商界中學術與實務之現況，也激勵學弟妹積極報考諮商

輔導研究所或相關公職考試。

(2) 強化研究所學生諮商治療的專業能力，提高研究所畢業生考取諮商心理師與從事諮商專業工作的人數與比例。

本系所有二位遊戲治療專長的教師，同時具備美國遊戲治療師與台灣諮商心理師證照。其次，認知行為治療，則是因為它是實務界較實用的治療方法，也有二位老師也是這領域的專長，因此據以發展為本系所的特色。

相關執行策略包括：碩二兼職實習，要求至精神科見習，以增加臨床評估的能力；碩三全職實習前，要求通過諮商能力鑑定考試（包括修習 18 個必備學分與接受至少 8 次個別專業諮商後，再進一步通過專業知識與諮商技巧演練的口試），以增進學生實習前的專業準備；最後，在 101 年度本系教學卓越特色計畫（菁英薪傳計畫）中，「邀請傑出所友帶領專業成長工作坊」，以開拓研究生的多元領域觀點，提升研究生的就業競爭力；同時，也辦理「傑出碩二、碩三學姊長分享諮商實習經驗」，提供學弟妹選擇實習機構的重要參考意見，也傳承實習過程中的各項寶貴經驗。

(3) 以遊戲治療與認知行為治療為學術及專業發展的特色，提升本系在國內相關系所的能見度與專業地位。

相關執行策略包括：成立遊戲治療發展中心與認知行為治療實驗室；大量添購遊戲治療與認知行為治療的相關儀器與設備；在大學部與碩士班課程中融入相關儀器與技術之操作或演練；鼓勵研究生從事遊戲治療與認知行為治療相關主題的論文研究；本系擁有二位遊戲治療的專業師資，期待辦理遊戲治療人才的各項培訓工作與教育訓練；目前更朝向爭取固定經費或合辦單位，以期每年可以辦理遊戲治療領域的國內或國際學術研討會。

1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

1-2-1 訂定方法

本系之組織及溝通決策機制如圖 1-2-1。本系系務會議為全系最核心的決策機制，由專任教師組成。本系學生可以透過幾個管道表達意

見及參與決策過程，例如：

- (1) 透過課程規劃委員會由學生代表反應並參與決策討論的歷程。
- (2) 透過每月一次之班會、系學會、及與導師的互動溝通表達意見，再由導師或系學會指導老師傳達學生意見至系務會議中討論。
- (3) 系課程委員會除老師外，另包括學生代表、畢業系所友代表。
- (4) 反映給系務會議下所屬由本系教師所組成之三個委員會，由委員會回應學生的需求，必要時提交系務會議討論。
- (5) 另透過學生個別晤談或團體討論、調查，收集學生意見作為輔導或教學改進參考。

本校的課輔系統、學生對教學評量、導師網路輔導平台、心理健康問卷、畢業生離校網路意見調查、系友問卷調查、本系學生對課程、教材、教法之意見調查等皆是良好的意見收集工具。

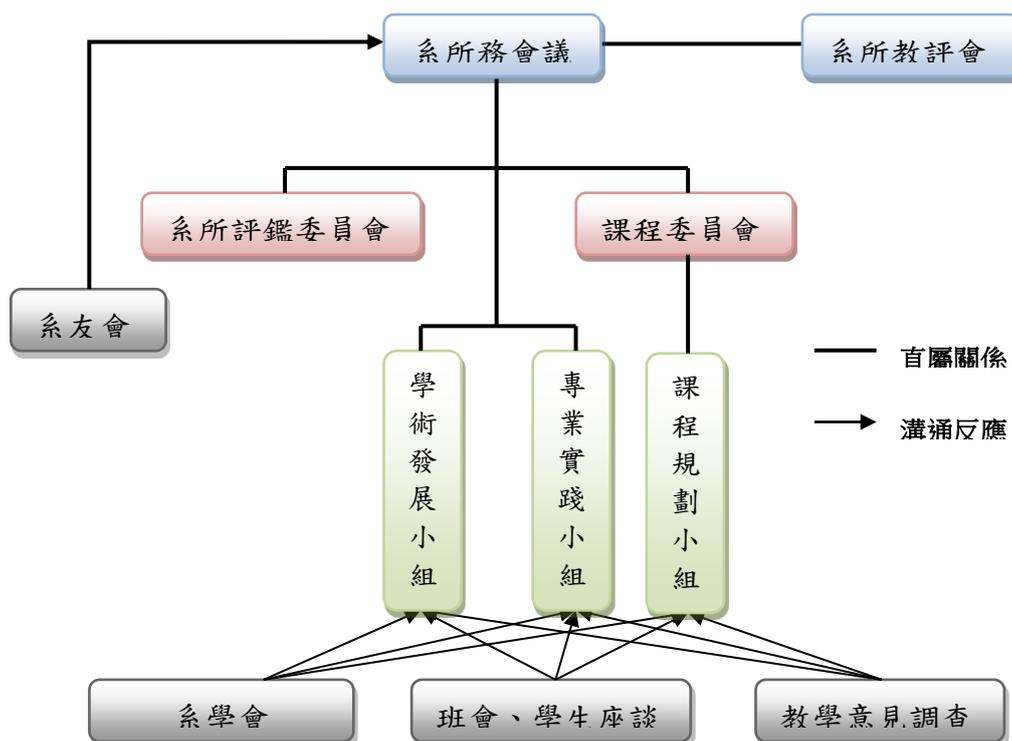


圖 1-2-1 本系行政組織及溝通決策機制圖

1-2-2 訂定結果

全系教師經課程委員會議及系務會議討論，製訂系所專業基本能力如表 1-2-1。學士班與碩士班分別有八項相同類型的能力指標，僅是學士班以訓練基本素養與能力為主，碩士班則希望培養出專業與實踐的能力。

表 1-2-1 本系所基本核心能力

| 大學部 | 碩士班 |
|-----------------|-------------------|
| 1.心理學與諮商基本素養 | 1.心理學與諮商專業素養 |
| 2.溝通協調與團隊合作的能力 | 2.諮商研究方法與寫作能力 |
| 3.個別諮商與晤談的能力 | 3.個別諮商與心理治療的專業能力 |
| 4.團體輔導方案設計與領導能力 | 4.團體諮商與心理治療的專業能力 |
| 5.實施心理測驗評估的能力 | 5.心理評估與個案研究的能力 |
| 6.具備諮商輔導倫理的素養 | 6.實踐諮商倫理的能力 |
| 7.不同學派的基本諮商能力 | 7.不同學派的諮商與心理治療的能力 |
| 8.多元族群與場域的基本素養 | 8.多元族群與場域的專業實踐能力 |

1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？

1-3-1 宣導機制

(1) 新生訓練活動中宣導系教育目標與核心能力

本系所為增進學生對系所教育目標的認知，在每一屆學士班與碩士班新生入學座談時，都由主任、導師及其他老師對系所教育目標、核心能力、特色、方向等做清楚地說明與溝通，讓新生剛進入本系時就可以充分瞭解。宣導情形如圖 1-3-1 所示。



圖 1-3-1 新生座談會中系主任宣導系目標與核心能力

(2) 透過課業輔導系統，公告系教育目標與系核心能力

目前學校提供每位教師，每一門科目都有具備「課業輔導系統」，內容包括課程介紹、課程進度、教材、作業、討論區、同學清單、教學回饋、學習互動平台、課程錄影等功能選項。其中課程介紹包括：本校願景、本校任務宣言、校教育目標、院教育目標、院核心能力、系教育目標、系核心能力、課程概述、課程目標、課程能力、授課內容、授課方式、評量方式、上課用書、參考書目、課程需求等。詳如圖 1-3-2 所示。至於課業輔導系統的完整內容功能，請詳見【附件 1-3-1】

之範例說明。

依本校規定，教師必須在開課前一學期末公告每科的課程介紹，供學生在網路選課時參考瞭解；並於開學的第一堂課親自向學生介紹說明，該課程的課程目標、課程核心能力，以及課程核心能力的評量方式，以確保學生充分了解以面詢問與討論，學生便可更準確的依照其興趣與需要選修相關課程。

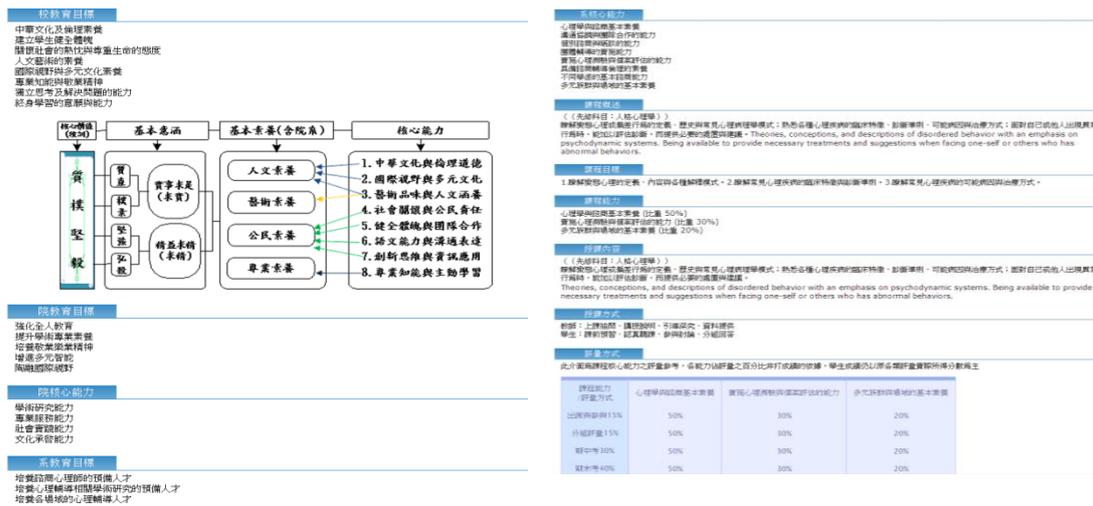


圖 1-3-2 課業輔導系統中課程介紹「校院系教育目標、核心能力」之情形

1-3-2 評估學生瞭解程度

本系所為瞭解學生對於本系教育目標之瞭解程度，先後於 99 學年度與 101 學年度進行簡單問卷調查，問卷題目請見【附件 1-3-2】。

99 學年度是在開學後針對大一新生及其他年級學生共 196 人進行調查，調查結果如表 1-3-1 所示。學士班學生對系所教育目標「瞭解」和「非常瞭解」者共占 94.4%。對就讀心輔系滿意情形，「很滿意」與「滿意」者共占 90.3%。對個人未來的生涯發展目標，「清晰」與「很清晰」者共占 69.9%。

101 學年度再度進行第二次問卷調查，此次除學士班學生，更增加碩士班學生，共計 271 人進行受測，調查結果如表 1-3-2 所示。學士班學生對系所教育目標「瞭解」和「非常瞭解」者共占 94%，碩士班更高達 100%。對就讀心輔系滿意情形，「很滿意」與「滿意」者共占 97%，碩士班則為 92%。對個人未來的生涯發展目標，「清晰」與「很清晰」者共占 72%，碩士班則為 100%。對就讀本系所是否符合個人的興趣與理想，「符合」與「很符合」者共占 95%，碩士班則為

100%。

透過前後二次之問卷調查，可見學生對於本系之教育目標、系所滿意度均是非常瞭解且滿意的，至於學士班個人未來生涯發展目標的清晰程度則仍有近 3 成的學生不太清晰。則請本系各班導師、授課教師在相關課程中，加強學生的生涯探索與輔導；其次也透過專題演講、畢業校友分享座談，增進學生對相關職場環境現況的瞭解，以確定自己的生涯目標。

表 1-3-1 99 學年度學生對本系教育目標瞭解程度之調查（學士班 196 人）

| 題 目 | 學士班 (196 人) |
|--|------------------|
| 1.你對本系教育目標的瞭解情形？ ■1 非常瞭解 ■2 瞭解 □3 不太瞭解 □4 非常不瞭解 | 94.4% (185 人) |
| 2.就讀本系的滿意情形 ■1.很滿意 ■2.滿意 □3.不太滿意 □4.很不滿意 | 90.3% (177 人) |
| 3.到目前你個人未來的生涯發展目標狀況？ ■1 很清晰 ■2 清晰 □3 太清晰 □4 完全不清晰 | 69.9% (137 人) |

表 1-3-2 101 學年度學生對本系教育目標瞭解程度之調查

| 題 目 | 學士班 (232 人) | 碩士班 (39 人) | 全體 (271 人) |
|--|----------------|----------------|----------------|
| 1.你對本系教育目標的瞭解情形？ ■1 非常瞭解 ■2 瞭解 □3 不太瞭解 □4 非常不瞭解 | 94% (219 人) | 100% (39 人) | 95% (258 人) |
| 2.就讀本系的滿意情形 ■1.很滿意 ■2.滿意 □3.不太滿意 □4.很不滿意 | 97% (225 人) | 92% (36 人) | 96% (261 人) |
| 3.到目前你個人未來的生涯發展目標狀況？ ■1 很清晰 ■2 清晰 □3 太清晰 □4 完全不清晰 | 72% (167 人) | 100% (39 人) | 76% (206 人) |
| 4.就讀本系是否符合自己的興趣、理想？ ■1 很符合 ■2 符合 □3 不太符合 □4 很不符合 | 95% (222 人) | 100% (39 人) | 96% (261 人) |
| 5.我對本系課程地圖的瞭解情形？ ■1 非常瞭解 ■2 瞭解 □3 不太瞭解 □4 非常不瞭解 | 68% (159 人) | 97% (38 人) | 73% (197 人) |

1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

1-4-1 課程規劃與設計之機制運作

本系專任教師分設五類功能性小組，負責初步規劃系所該方面的制度、策略與行動方案，再邀集相關系所老師進行討論、思考、評估，最後再提交系務會議由全體老師一起對話、確認，形成相關制度與方案，讓本系所的自我改進與提昇更有效果，各方面的功能強化也更完善。針對課程部分，特別設置「課程規劃小組」，每學年預先就校院系所特色發展、相關人員意見及校、院、系所教育目標、核心能力等，預先進行全系所課程規劃與協調，進而提案交付「系課程委員會」等就各項規劃要素再次進行對話、討論與審查，再送院、校課程委員會

審議後執行，使得整體課程規劃縝密謹慎。為使得課程規劃設計之機制更趨完善，本系並於 95 年 11 月 23 日系務會議通過「系課程委員會組織規程」請見【附件 1-4-1】，邀請學生代表、系所友代表、校外學者專家、業界代表等進行對話與意見交流。系課程委員會每學期定期召開會議，討論系所課程製訂之原則與發展方向、課程修訂、審核教學大綱與教材等是否符合系所教育目標與核心能力，使得本系所更具特色，學生更具競爭力，運作機制如圖 1-4-1 所示。至於系務會議紀錄、課程委員會會議紀錄，則詳見【附件 1-4-2】、【附件 1-4-3】。

透過全體教師不斷密集對話與課程委員會會議討論決議，重新修改課程結構之規劃。一方面讓本系所特色更加清楚，另外也讓各教師之專長更能發揮。其次，本系所課程最大特色是以系上老師專長為主軸，由淺入深地帶領學生專精心理諮商領域的特殊專長。學生可依自我興趣及能力選修課，多元而專精的師資陣容可符合學生多元化探索及專精深入發展專長之需要。

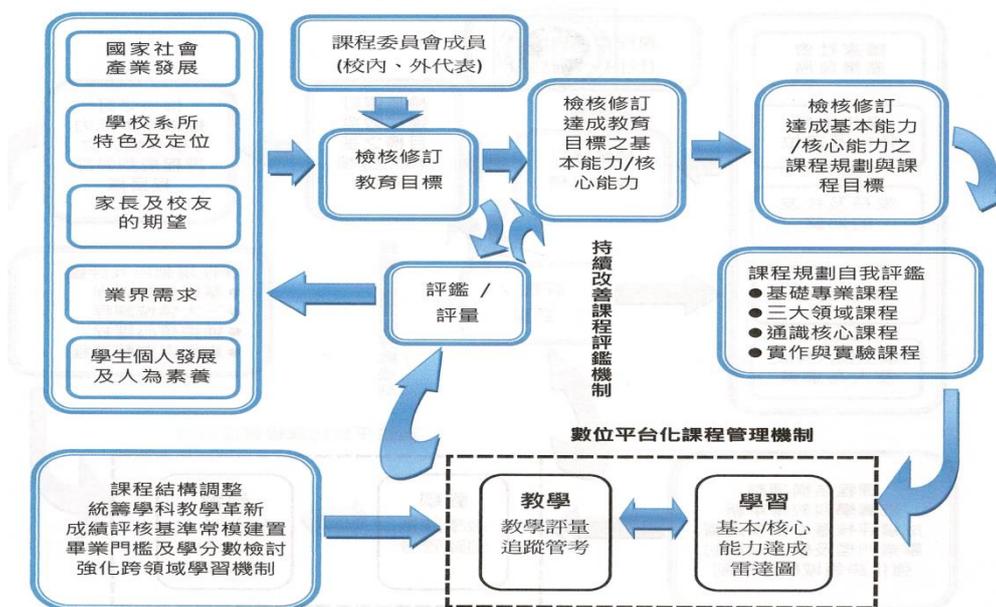


圖 1-4-1 本系依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作

1-4-2 課程規劃設計之結果

學士班開設課程與基本能力之對照表，請參照表 1-4-1；碩士班開設課程與核心能力之對照表，請參照表 1-4-2。至於學士班、碩士班之教育目標、職業類別與系核心能力之對照表，則請詳見【附件 1-4-4】。

表 1-4-1 學士班課程與核心能力之對照表 (資料內容以百分比(%)為單位)

| | 1.心理學與諮商基本素養 | 2.溝通協調與團隊合作的能力 | 3.個別諮商與晤談的能力 | 4.團體輔導的實施能力 | 5.實施心理測驗與個案評估的能力 | 6.具備諮商輔導倫理的素養 | 7.不同學派的基本諮商能力 | 8.多元族群與場域的基本素養 |
|---------------|--------------|----------------|--------------|-------------|------------------|---------------|---------------|----------------|
| 普通心理學 | 90 | 0 | | | 5 | | 5 | |
| 心理衛生 | 20 | 20 | 10 | | 10 | 20 | | 20 |
| 輔導原理與實務 | 65 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 初級教育統計學 | 50 | | | | 50 | | | |
| 生涯探索與規劃 | 80 | 10 | | | | | | 10 |
| 婚姻與家庭 | 60 | 20 | | | | | | 20 |
| 多元性別文化 | 60 | 10 | | | | | | 30 |
| 發展心理學 | 80 | 20 | | | | | | |
| 心理與教育測驗 | 30 | | | | 70 | | | |
| 統計軟體運用 | 30 | | | | 70 | | | |
| 人格心理學 | 30 | | | | 10 | | 30 | 30 |
| 個案管理 | 20 | 20 | 10 | | 10 | 20 | | 20 |
| 團體諮商理論 | | 10 | | 90 | | | | |
| 社會心理學 | 70 | 20 | | | | | | 10 |
| 認知心理學 | 80 | 20 | | | | | | |
| 壓力與情緒管理 | 60 | 20 | 10 | 10 | | | | |
| 兒童心理與輔導 | 40 | 10 | | | 10 | 10 | 10 | 20 |
| 青少年心理與輔導 | 30 | 20 | 10 | | 10 | 10 | | 20 |
| 社區心理學 | 60 | 30 | | | | | | 10 |
| 宗教心理學 | 60 | 20 | | | | | | 20 |
| 工商心理學導論 | 65 | | 5 | | 10 | | | 20 |
| 輔導員的自我覺察與專業成長 | 50 | 20 | | | | 10 | | 20 |
| 藝術與心理 | 40 | 10 | | | 20 | 10 | 10 | 10 |
| 行為科學研究方法 | 80 | 10 | | | | 10 | | |
| 變態心理學 | 70 | | | | 20 | | | 10 |
| 諮商倫理 | 10 | 10 | | | 10 | 40 | 10 | 20 |
| 心理評估與診斷 | 20 | | 20 | | 60 | | | |
| 團體方案設計與實施 | | 10 | | 90 | | | | |
| 諮商與心理治療理論 | | | 30 | | | | 70 | |
| 諮商與心理治療技術 | 10 | | 90 | | | | | |
| 人力資源發展 | 10 | 30 | | 10 | | | | 50 |
| 生涯諮商 | 15 | 10 | | 35 | 20 | | 20 | |
| 悲傷輔導與諮商 | 60 | 20 | 20 | | | | | |
| 社區助人工作實務 | 50 | 20 | | | | | | 30 |
| 組織發展與諮詢 | 15 | 20 | 10 | | | 5 | | 50 |
| 超個人心理學 | 70 | 10 | 20 | | | | | |
| 犯罪心理學 | 50 | | | | 20 | | | 30 |
| 團體諮商實務 | | 10 | | 90 | | | | |
| 遊戲治療理論與實作 | 20 | | 20 | | 10 | 10 | 10 | 30 |
| 認知行為治療理論與實作 | 20 | 20 | 30 | | 20 | 10 | | |
| 犯罪預防與矯治 | | | 20 | 10 | 20 | 10 | | 40 |
| 諮商實習 | 10 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 |
| 就業輔導 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 30 |

| | | | | | | | |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|
| 職場健康心理學 | 20 | | 10 | | 10 | | 60 |
| 精神分析導論 | | | 20 | | 20 | 10 | 50 |
| 生命敘說與書寫 | 80 | | | | | 10 | 10 |
| 完形治療 | | | 30 | | | | 70 |
| 系統性助人工作 | 30 | 10 | | | 20 | | 10 |
| 溝通分析學派 | | | 30 | | | | 70 |
| 親職教育 | 20 | 20 | | 20 | | 10 | 10 |
| 危機處理與自殺防治 | | | 20 | | 20 | 20 | 20 |
| 生命教育 | 40 | 20 | | | | 20 | 20 |
| 學校輔導工作 | 20 | | 10 | 10 | 10 | 20 | 30 |
| 正向心理學 | 70 | 20 | | | 5 | | 5 |

表 1-4-2 碩士班課程與核心能力之對照表 (資料內容以百分比 (%) 為單位)

| | 1.心理學與諮商專業素養 | 2.諮商研究方法與寫作能力 | 3.個別諮商與心理治療的專業能力 | 4.團體諮商與心理治療的專業能力 | 5.心理評估與個案研究的能力 | 6.實踐諮商倫理的能力 | 7.不同學派的諮商與心理治療的能力 | 8.多元族群與場域的專業實踐能力 |
|---------------|--------------|---------------|------------------|------------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|
| 高等統計學 | 0 | 80 | | | 20 | | | |
| 社會科學研究法 | 10 | 80 | | | | | 10 | 10 |
| 諮商與心理治療理論專題研究 | 10 | | 40 | 5 | 10 | 10 | 20 | 5 |
| 諮商與心理治療技術專題研究 | 20 | | 20 | 10 | 20 | 5 | 20 | 5 |
| 變態心理學專題研究 | 50 | | 20 | | 30 | | | |
| 企業諮商專題研究 | 30 | | | | | 10 | | 60 |
| 人格心理學專題研究 | 60 | | 5 | 5 | 10 | 20 | | |
| 團體心理治療專題 | | | | 95 | | 5 | | |
| 進階遊戲治療專題研究 | 10 | 5 | 15 | 5 | 15 | 10 | 30 | 10 |
| 精神分析治療專題研究 | 10 | | 20 | | 20 | 10 | 30 | 10 |
| 碩士層級諮商心理實習 | 20 | | 20 | 10 | 20 | 10 | 10 | 10 |
| 諮商倫理專題研究 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 45 | 5 | 5 |
| 發展心理學專題研究 | 70 | 10 | | | | | | 20 |
| 諮商專業實習 | | | 30 | 20 | 20 | 10 | 10 | 10 |
| 完形治療專題研究 | | | 30 | | | | 70 | |
| 心理評估專題研究 | 30 | | 20 | | 50 | | | |
| 生涯諮商專題研究 | 30 | | 30 | | 10 | 10 | 20 | |

1-5 課程地圖建置與實施情形為何？

1-5-1 課程地圖建置結果

透過系務會議多次討論與修正，最後確立本系所的課程地圖，包括班別（學士班、碩士班）、「修課」（共同必修、專業必修、主修）、就業領域（學習輔導人才、社區輔導人才、司法輔導人才、工商輔導人才）等向度進行規劃。學士班課程模組與就業領域之對照表，如表 1-5-1 所示，至於碩士班均是以取得諮商心理師學程為標的進行規劃，因此無法如學士班依照不同的就業領域，進行課程模組設計。另外，

本系為協助學生瞭解心理輔導學系所的學習重點與生涯路徑之關連，特繪製成學習路徑的清晰地圖（如圖 1-5-1 所示），以幫助學生在生涯定向與專業選擇上有更好的思考與準備。

表 1-5-1 學士班課程模組與就業領域與之對照表

| 必選修 或外系 修課 | 課程名稱 | 就業領域 | | | |
|------------------|----------------|------------|---------------|------------|------------|
| | | 學校輔導 人才 | 社區/醫療 輔導人才 | 司法輔導 人才 | 工商輔導 人才 |
| 必修 | 普通心理學(3,3) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 輔導原理與實務(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 初級教育統計學(2,2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 生涯探索與規劃(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 專業倫理 1(1) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 心理衛生(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 專業倫理 2(1) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 發展心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 心理與教育測驗(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 人格心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 團體諮商理論(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 變態心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 團體諮商實務(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 諮商與心理治療理論(3) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 行為科學研究法 (2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 諮商倫理(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 心理評估與診斷(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 諮商與心理治療技術(3) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| 諮商實習(2,2) | ★ | ★ | ★ | ★ | |
| 選修 | 兒童心理與輔導(2) | ★ | | | |
| | 青少年心理與輔導(2) | ★ | | | |
| | 認知心理學(2) | ★ | | | |
| | 多元性別文化(2) | ★ | | | |
| | 危機處理與自殺防治(2) | ★ | | | |
| | 生命教育(2) | ★ | | | |
| | 社區心理學(2) | | ★ | | |
| | 社區助人工作實務(2) | | ★ | | |
| | 悲傷輔導與諮商(2) | | ★ | | |
| | 遊戲治療理論與實作(3) | | ★ | | |
| | 藝術與心理(2) | | ★ | | |
| | 系統性助人工作(2) | | ★ | | |
| | 犯罪心理學(2) | | | ★ | |
| | 精神分析導論(2) | | | ★ | |
| | 犯罪預防與矯治(2) | | | ★ | |
| | 認知行為治療理論與實作(3) | | | ★ | |
| | 壓力與情緒管理(2) | | | ★ | |
| | 職場健康心理學(2) | | | | ★ |
| | 工商心理學導論(2) | | | | ★ |
| | 生涯諮商(2) | | | | ★ |
| 組織發展與諮詢(2) | | | | ★ | |
| 婚姻與家庭(2) | ★ | ★ | ★ | ★ | |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|---|---|
| | 輔導員的自我覺察(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 正向心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 統計軟體運用(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 宗教心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 社會心理學(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 完形治療 | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 生命敘說與書寫(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| | 溝通分析學派(2) | ★ | ★ | ★ | ★ |
| 教育系 | 教育心理學(4) | ★ | | | |
| | 學校行政(2) | ★ | | | |
| 社福系 | 社會福利概論(2) | | ★ | | |
| | 少年犯罪與觀護制度(2) | | ★ | | |
| | 身心障礙者福利服務(3) | | ★ | | |
| | 特殊教育(3) | | ★ | | |
| 法律系 | 犯罪學(4) | | | ★ | |
| | 刑法總則(6) | | | ★ | |
| 企管系 | 員工協助實務(2) | | | | ★ |
| 勞動 | 勞動市場調查與分析(2) | | | | ★ |
| 勞資組 | 員工關係(2) | | | | ★ |
| 人力組 | 人力資源管理(2) | | | | ★ |

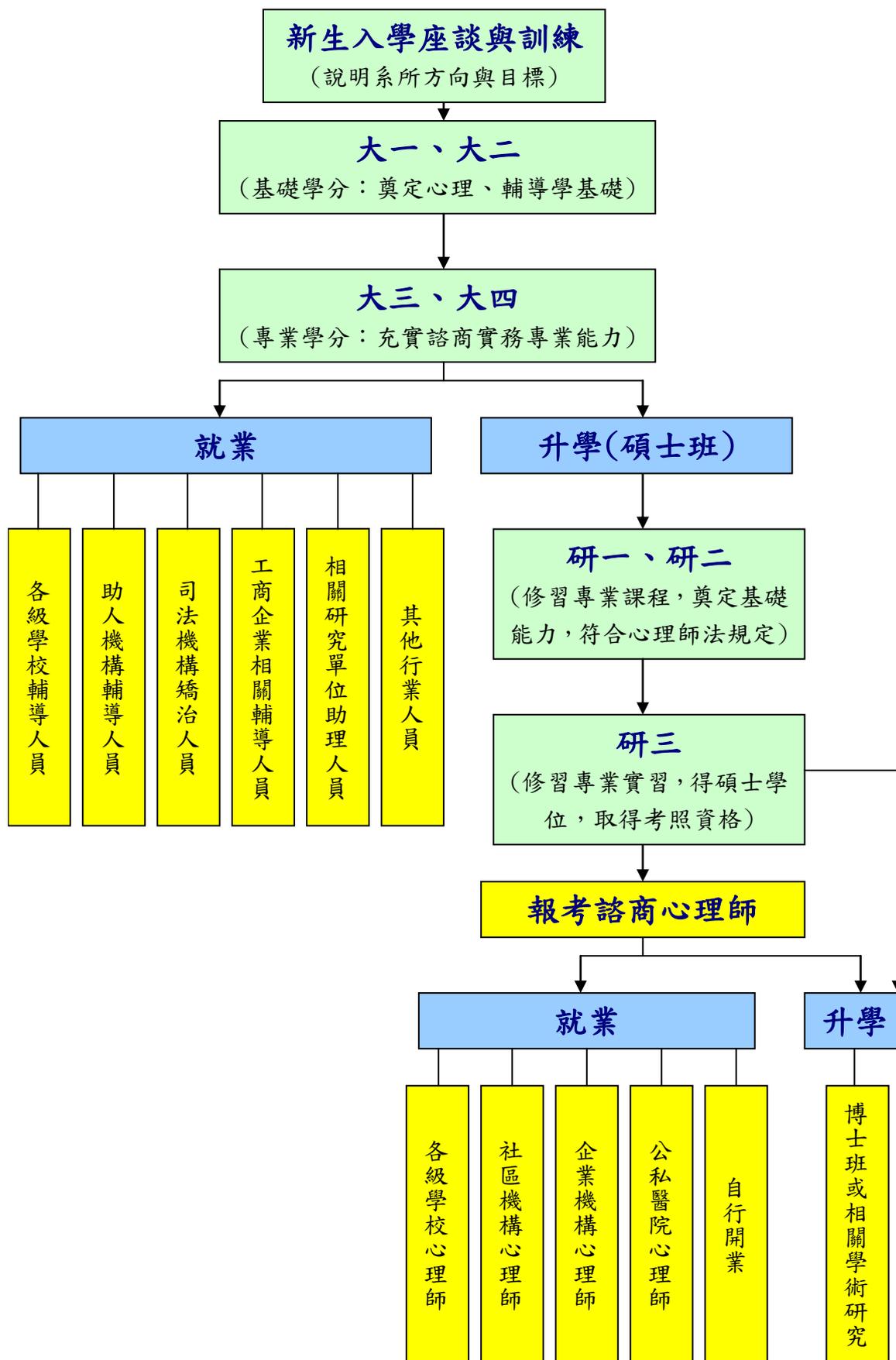


圖 1-5-1 心輔系學生之學習與生涯路徑圖

本系並於 101 學年度針對學士班與碩士班學生共 271 人進行問卷調查，以瞭解學生對本系課程地圖的瞭解程度，結果如圖 1-5-3 所示，學士班學生對系所教育目標「瞭解」和「非常瞭解」者共占 68%，碩士班則為 97%。顯見學士班學生仍有 30% 不太瞭解及 2% 學生非常不瞭解。本系將依照上述宣導方式繼續向學生說明，並鼓勵學生踴躍使用課程地圖查詢系統，必要時則進行個別輔導。

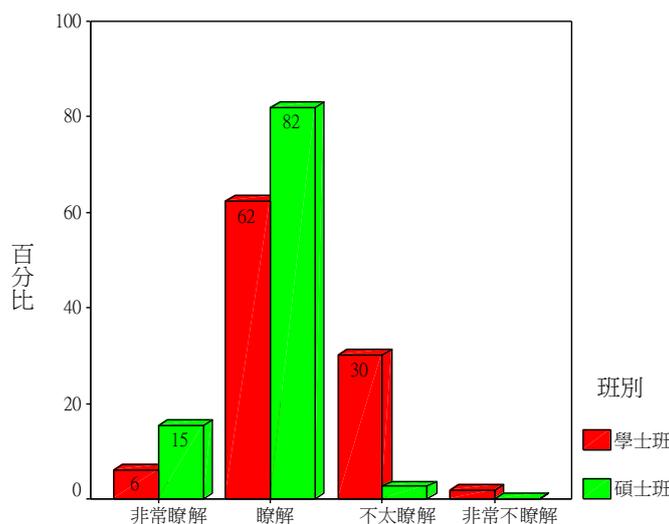


圖 1-5-3 學生對本系課程地圖的瞭解情形

1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？

第一週期委員之建議共 18 項，本系透過內外部溝通決策機制(見圖 1-2-1)，並配合本校 100-101 學年度教學卓越四大計畫，請見【附件 1-6-1】，擬訂改善及發展計畫，見【附件 1-6-2: 100-102 心輔系中程發展計畫】及【附件 1-6-3: 101 學年度心輔系中程校務計畫經費明細】。自我改善情形摘要如表 1-6-1，詳細說明則請參考【附件 1-6-4】。

表 1-6-1 第一週期系所評鑑委員建議與改善情形摘要表

| 委員改善建議 | 自我檢核改善程度 |
|---|--|
| 項目一：目標、特色與自我改善 | |
| 1.大學部教育目標宜更加具體，以培養學生具備多元就業力，提升學生的就業競爭力。 | 1. 課程部分：大一已開「生涯探索與規畫」以增進本系學生自我瞭解；100 學年起，導師時間增設職業倫理，院共時間也有職業倫理講座，增強學生敬業態度；101 學年起大四開設就業輔導，增加大四生就業力。 2. 修課部分：主動向學生宣導，透過學生選修輔系、雙主修或跨學程選課的機會，以培養其多元的就業能力；甚至增加系外課程選修機會及增強語文與資訊課程，提升基本就業力。 |

| | |
|---|---|
| | <p>目前成效為：97 學年度修輔系 1 人、雙主修 2 人。98 學年度修輔系 2 人、雙主修 3 人。99 學年度修輔系 1 人、雙主修 2 人。100 學年度學生修輔系 4 人、雙主修 4 人。</p> <p>3. 就業部分：97 年聘任洪雅琴助理教授，在本系所新開「犯罪心理學」「犯罪預防矯治」等科目；另管貴貞副教授將在 101 學年新開「社會工作概論」。這些課程皆提供本系畢業生報考國家考試「心理測驗員」「心理輔員」的就業管道。</p> <p>4. 產學傳承：邀請系所友返系座談，提供求學、求職、工作經驗，提升就業競爭力。另 101 年度系特色教卓--菁英薪傳計畫： （一）傑出系、所友升學就業經驗講座（二）傑出系、所友帶領讀書會（三）傑出所友帶領專業成長工作坊（四）傑出碩三全職實習生經驗工作坊等皆在增強升學或就業力。</p> |
| 2. 「在職進修」，屬社會服務功能，不宜列為教育目標。 | 依訪評建議將它刪除。 |
| 項目二：課程設計與教師教學 | |
| 1. 該系專任教師人數不足，導致教學負擔重，宜增聘專任教師。 | 已於 97 年 8 月聘洪雅琴助理教授、98 年 8 月聘蔡美香助理教授、99 年 2 月聘李素芬助理教授、100 年 8 月聘管貴貞副教授，目前合計專任教師 9 位，其中教授 1 名、副教授 3 名、助理教授 5 名。 |
| 2. 為增進學生在「心理學」與「方法論」等基礎課程上的學習深度，原課程設計的設計，宜考慮由 2 學分轉為 3 學分。 | <p>1. 大學部的「普通心理學」已於 99 學年度起，調整為 6 學分共一學年的課程。至於大學部「發展心理學」「人格心理學」「變態心理學」等基礎心理學課程，受限於學分數總量管制，若調整為 3 學分，將影響其他選修課的開設或其他科目的學分數，故暫時無法調整。</p> <p>2. 同上述限制，大學部「方法論」的相關課程如「行為科學研究法」「心理與教育測驗」等仍維持 2 學分，僅「初級教育統計學」增為 4 學分一學年方式繼續開設。</p> |
| 3. 該系宜將參訪、見習或相關實習活動融入正式教學活動中，或單獨設計獨立性服務學習之課程，以促進該系學生生涯發展的多元性，並提升學生的就業競爭力。 | <p>1. 大四上下學期的「諮商實習」課程，要求學生分組前往諮商輔導相關機構參訪、見習，一學年至少 80 小時。</p> <p>2. 大三「認知行為治療理論與實作」「遊戲治療理論與實作」，各為 3 學分，要求學生分組進行治療實務操作，以提升實際治療的技能。</p> <p>3. 本系同時開設「諮商實習」「社區助人實務」等服務學習課程，增加學生多元就業能力。</p> <p>4. 自 100 學年度新生畢業前需修服務學習課程，可提升學生的就業競爭力。</p> |
| 4. 該系宜向學校反映，改善新生選課方式，以提升學生選課時的自主性與學習動機。 | 目前體育課、通識等選修課的熱門時段或熱門科目，透過增加選修科目數量，已獲得改善。 |
| 5. 該系宜向學校反映，每學期之教師教學評鑑的評鑑項目過多，又帶有強迫性質，影響學生的填答意願及正確性，宜修改方式，以提升評量之信效度。 | 目前本校教學資源中心，已蒐集教師意見並制訂「中國文化大學教師教學學生意見調查與追蹤輔導辦法」，已修正簡化，其中包括學生可以自由填答、填答率未達 50%、缺課時數達 1/3 學生意見、以及 10 人以內班級等情況不納入統計的彈性措施，大幅改善評量信效度的問題。 |
| 項目三：學生學習與學生事務 | |
| 1. 該校已規劃「多功能學生輔導中心」及專任教師獨立的研究室，並預計於 97 年暑假施工；請確實執行，俾利教師教學研究與學生輔導工作的進行。 | <p>1. 大孝館「多功能學輔中心」已於 97 年設置完成，本系與學輔中心協調空間使用，其中一間個別諮商室為本系優先使用。並協調利用團輔室，每學期皆有多項課程使用團輔室作為專業課程授課之用。</p> <p>2. 專任教師獨立的研究室也於 97 年設置完成，每位專任教師皆有約兩坪半之獨立研究室。</p> |
| 2. 該系宜與學生充分溝通， | 本校已廢除此規定，相關資訊已於系所公開集會中澄清說明，學 |

| | |
|--|---|
| 告知學校已廢除要求教師一定得當學生的要求，以免造成誤解。 | 生已瞭解這些調整。 |
| 3.宜向學校爭取增加系所的專任教師人數，以降低生師比以及指導學生的人數，提高教學與指導學生品質。 | 本系原有 8 位專任教師，另於 100 年增聘一位專任教師，目前合計共 9 名專任教師、及兩位兼任教授。平均每位老師授課鐘點數約為十至十二小時，每年每位專任教師指導碩士班學生人數為二至三人，師生比已大幅降低，且教學與指導負擔合理。 |
| 4.校方宜增加行政人力，以提供學生更佳的服務品質。 | 未獲本校同意，行政人力仍僅助教一名。但面對學士班、碩士班、通識、雙主修、輔系、學程、僑生、陸生，及系辦業務等繁瑣的行政事項，嚴重增加助教的工作負擔與影響行政服務品質。 |
| 5.宜爭取增設專業教室。 | 本系已於 99 學年度完成「認知行為治療實驗室」(約 5 坪)與「遊戲治療室」(約 8 坪)的建置，供遊戲治療、生理回饋認知治療教學及研究之用。 |
| 項目四：研究與專業表現 | |
| 1.除教師專書出版外，宜鼓勵教師向具嚴謹外審制度之期刊投稿，發表學術性研究論文。 | 本系所教師之研究及專業表現成果相較於上期評鑑(93-95 學年度)有顯著的成長，TSSCI 或 SSCI 等級期刊之論文數亦有大幅提升。 |
| 2.宜多籌畫老師與研究生共同參與之書報討論或學術演講類課程，以強化系內研究氣氛，建立與學校外學術社群的交流管道，刺激研究能量的提升。 | 100 學年度訂定研究生學術發表實施要點，鼓勵研究生獨自或與教師合作進行研究發表，強化研究氣氛。其次，籌劃學術演講及專業研討會，鼓勵教師與研究生參與，並與系所特色配合以提升校外學術群之交流管道。 |
| 3.宜向校方爭取，透過多元的機制（如給予教師起始研究經費補助，或提供研究計畫配合款，減免授課鐘點等）獎勵教師研究。 | 本校已於 98 學年度訂定「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」。洪雅琴老師於 100 學年度通過教學減授申請。其次，學校已於 100(1)學期提供鷹揚計畫研究補助，管貴貞教師通過該項研究申請案。 |
| 4.宜鼓勵教師與其他學術性社群合作，或商請資深教授提供研究經驗分享與合作機會，開展研究。 | 學校鼓勵教師與其他學術性社群合作，或商請資深教授提供研究經驗分享與合作機會，於 100 學年度提供雁行計畫研究補助。本系共有 3 位教師通過申請，101 學年共有 6 位教師申請到鷹揚計畫。 |
| 項目五：畢業生表現 | |
| 1.由大學部待業與未就本職的畢業生比率過高來看，該系宜提供學生各種與輔導工作有關的職場資訊，並鼓勵選修輔系、雙主修或跨學程選課，以培養其多元的就業能力。 | 積極邀請已畢業系友及所友返校演講或分享；鼓勵系上學生修輔系或雙主修；配合教學卓越計劃之千人業師活動，本系教師及傑出系所友擔任職場導師，指導大四學生做生涯定向；鼓勵大學部學生填寫 U-CAN 及 e-portfolio，做為生涯定向參考；利用各年級專業倫理課，宣傳職場資訊；推動教學卓越子計劃「菁英薪傳計劃」，邀請系所友返校進行升學就業考試經驗分享，並為研究所學生舉辦專業成長工作坊。各項活動深受學生歡迎，成效良好。 |
| 2.由於這是新成立的系所，所以 95 年是第一次針對畢業生就業狀況的調查，未來該系宜建立長期追蹤機制，追蹤系友的狀況。 | 每年定期於校友返校節舉辦系友會活動；系友會建立系所友會部落格、聯絡信箱，以利互相連絡，追蹤畢業系所友狀況。Facebook 所友團舉辦所友專業研習活動（如 101.01.17.「心理諮商專業研習與經驗分享」工作坊）；建請學校提供更多支援及規劃建立完善校友及雇主意見平台，以使此重要資訊能更有效取得並永續經營。 |

(二) 特色

1. 以心輔為主軸的系所教育目標明確，且課程設計符合教育目標。
2. 課程設計兼重理論與實習，並舉辦各種專業訓練工作坊，發展學

- 生實務能力。
3. 課程設計配合老師的專長，教學方式多元化，使學生學習豐碩。
 4. 測驗、儀器、治療工具等教學器材充足，提供學生專業學習與實習演練的良好基礎。提供從探索、定向到統整的專業學習環境，加上完善學習及生活輔導機制，提供學生安心學習的環境。
 5. 碩士班兼職實習、全職實習要求嚴格，培養出專業能力，通過心理師證照考試，深受各職場歡迎。

(三) 問題與困難

1. 目前教師的教學工作負擔沉重，包括學生人數眾多、缺少教學助理、實習訓練繁重，以及協助系務活動推展等原因，導致教師較無法再積極投入研究與服務工作。以及分擔系務工作等原因，導致教師已無力再積極投入研究與服務工作。
2. 全系所僅配置助教一名，除擔負學士班、碩士班的二學制的龐大系所業務外，因本系所特殊訓練需要尚需大量專業器材管理與校外實習事務聯繫，在未考量系所性質特殊需求的齊平式配置條件下，本系所行政人力實在已經超越負荷，難以再協助更多的教學精進活動與學生輔導工作。
3. 學士班學生受限於心理師法必須碩士畢業才能報考之規定，畢業後之相關就業工作，必須和教育、社工、人資等相關人員競爭。

(四) 改善策略

1. 教學輔助人力不足部分，請學校增加教學助理的人數或工讀金額度，以有效協助老師減少教學與行政負擔。
2. 請學校增加本系所助教一名，以協助教學器材管理、系辦行政處理、教師教學協助、學生修課諮詢等事宜。
3. 針對學士班學生增加實作課程、技巧演練、服務學習、機構見習等課程規劃，甚至鼓勵選修相關輔系（如社福系、勞動系、企管系等），以增加學生的就業競爭力。

(五) 項目一總結

本系所於民國 92 年由劉焜輝教授籌設成立。設立宗旨在「培養心理輔導與諮商專業人才」。十年來本系所在師資、課程、教學、研

究、設施等方面日益完備。為改進缺點，增進日後之發展，乃成立自我評鑑與自我改善之機制。96年10月22日與23日接受高教評鑑中心的評鑑，並獲「系所評鑑通過證書」。針對少數缺點，本系完成系所之自我改善，並於99年3月2日獲得高教評鑑中心「通過」。為精益求精，本系持續進行SWOT模式分析，瞭解本系在優勢、劣勢、機會、威脅的狀況和因應對策，持續檢視本系教育目標，核心能力與課程設計，藉以提升學習成效，增進學生就業力。

項目二：教師教學與學習評量

為提昇教師教學品質增加學生學習成效，本項目係針對教師教學與學生學習評量部分進行自我評鑑，第一部份為現況描述，第二部分為特色與優勢，第三部分為困難與挑戰，第四部分則為改善策略，第五部份為總結，相關佐證資料則詳附於本文或附件中(光碟片)。

(一) 現況描述

2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

本系截至 101 學年度止共計有專任教師 9 名，兼任教師 2 名，均具有相關領域博士學位，且其中 7 位擁有諮商心理師證照，具備豐富之實務工作經驗，實務經驗遍及社區、學校、企業、司法等不同領域。有關本系 96-101 學年度的專、兼任師資人數請參見表 2-1-1。

表 2-1-1 本系專、兼任師資人數 (96-101 學年度)

| 學年度 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 |
|-------|----|----|----|----|-----|-----|
| 專任教師數 | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 兼任教師數 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 專案教師數 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 教師總數量 | 9 | 11 | 11 | 10 | 11 | 11 |

本系教師學有專精，各具特色，不僅有二位遊戲治療專長的教師，更有多位擁有不同心理治療學派專長的教師，例如認知行為、精神分析、完形治療、溝通分析等、情緒焦點治療等，同時不管在個別諮商、團體諮商、心理測驗與評估、宗教心理學、多元文化、生涯以及統計、研究法等領域都具有專業之師資，每位教師均具備相互聯結卻又不同的專長，整合起來便發揮加成效果。

根據上述，本系之師資陣容堅強，學術專長符合本系培養諮商心理師人才/預備人才、培養心理輔導相關學術研究的人才/預備人才以及培養各場域的心理輔導人才/預備人才之三大教育目標以及期待學生養成之八大核心能力之師資需求。

由於本系師資多元化，在各個領域之實務經驗豐富，且各有其學

術研究興趣與專長，因此能滿足學生學習不同諮商專業以及研究領域之需求。

另外在課程滿意度方面，近四年來本系學生對教師教學之滿意度平均分數為 87，高於全校平均分數 85，可見本系學生對教師教學反應及滿意度高，符合學生之學習需求。關於本系專任教師的學歷、相關證照與學術專長、開課科目請參看下表 2-1-2，至於詳盡之專、兼任教師基本資料資料一覽表，請詳見【附件 2-1-1】。

表 2-1-2 本系教師學歷證照與學術專長、開課科目一覽表

| 職稱 | 姓名 | 最高學歷/相關證照 | 學術專長 | 曾開課科目 |
|--------------------|-----|---|---|---|
| 教授 兼系主任 | 何英奇 | 美國密蘇里大學哲學博士 台灣師範大學教育博士 | 教育心理學、社會科學研究法、質性研究法、心理測驗與評量、統計學 | 高等統計學研究、高等統計學、社會科學研究法、初級教育統計學、心理與教育測驗、測驗編制與實習、統計軟體運用、質性研究法、生命敘說與書寫 |
| 副教授 | 黃政昌 | 台灣師範大學諮商心理學博士 中華民國諮商心理師執照 | 臨床與諮商研究、強迫症的治療與研究、心理衡鑑與心理治療、學校與社區心理學、認知行為治療 | 變態心理學專題研究、諮商專業實習、輔導學綜合評論、人格心理學、變態心理學、壓力與情緒管理、心理評估專題研究、心理評估與診斷、認知行為治療、認知行為治療理論與實作 |
| 副教授 兼諮商 中心主任 | 洪瑞斌 | 輔仁大學工商心理學博士 中華民國諮商心理師執照 | 組織心理學、人事心理學、職場健康心理學、生涯發展、企業諮商 | 生涯發展專題研究、人格心理學專題研究、企業諮商專題研究、組織發展與諮詢、社會心理學、生涯諮商、普通心理學、論文寫作與評鑑、企業員工諮商專題研究、人力資源發展、工商心理學導論、職場健康心理學、職場健康心理學專題研究、就業輔導 |
| 副教授 | 管貴貞 | 彰化師範大學諮商心理學博士 中華民國諮商心理師執照 | 生涯諮商、兒童與青少年輔導、自殺研究、學校輔導 | 生涯諮商專題研究、普通心理學、生涯探索與規劃、職場健康心理學、社會科學研究法、正向心理學、社會心理學、人際關係、生涯諮商 |
| 助理教授 | 郭士賢 | 德國法蘭克福大學心理學博士 | 發展心理學、宗教心理學、婚姻與家庭心理學、基督教教牧諮商 | 人格心理學專題研究、生涯探索與規劃、發展心理學專題研究、宗教療癒專題研究、發展心理學、社區助人工作實務、心理學綜合評論、多元性別文化、超個人心理學、社區心理學、宗教心理學、認知心理學、悲傷輔導與諮商、婚姻與家庭、社會心理學 |
| 助理教授 | 王孟心 | 美國北德州大學諮商心理學博士 美國遊戲治療師證照 美國德州專業諮商心理師執照 中華民國諮商心理師執照 | 初階與進階諮商技巧、初階與進階遊戲治療、諮商理論與倫理、諮商實習與督導 | 諮商倫理專題研究、進階遊戲治療專題研究、團體遊戲治療專題研究、沙盤治療專題研究、諮商理論與技術、遊戲治療、兒童心理與輔導、藝術治療、諮商實習、諮商倫理、遊戲治療理論與實作、藝術與心理、系統性助人工作、 |
| 助理教授 | 洪雅琴 | 台灣師範大學諮商心理學博士 中華民國諮商心理師執照 | 青少年問題研究、司法心理治療、精神分析取向心理治療、詮釋現象學研究 | 諮商專業實習、精神分析治療專題研究、司法心理治療專題研究、碩士層級諮商心理實習、輔導員的自我覺察與專業成長、社會科學研究法、危機處理與自殺防治、家庭暴力與性侵害防治、心理衛生、犯罪心理學、精神分析導論、創傷心理學、生涯探索與規劃、諮商理論與技術、青少年心理與輔導、犯罪預防與矯治 |
| 助理教授 | 蔡美香 | 美國北德州大學諮商博士 美國國家認證諮商心理師證書、美國註冊遊戲治療師 | 兒童心理測驗與諮商、遊戲治療、心理病理學、親子關係遊戲治療、社區諮商、學校輔導 | 團體遊戲治療專題研究、團體動力、諮商實習、個案管理、輔導員的自我覺察與專業成長、親職教育、危機處理與自殺防治、生命教育、學校輔導工作、多元文化諮商 |

| | | | | |
|------|-----|------------------------------|--|--|
| | | 中華民國諮商心理師執照 | | |
| 助理教授 | 李素芬 | 台灣師範大學諮商心理學博士 中華民國諮商心理師執照 | 諮商理論與技術、團體諮商、完形治療、溝通分析學派、憂鬱症的治療與研究、社區諮商、 | 完形治療專題研究、團體心理治療專題研究、團體輔導概論、輔導員的自我覺察與專業成長、團體方案設計與實施、完形治療、生涯探索與規劃、團體動力、諮商理論與技術、溝通分析學派、輔導原理與實務、團體諮商理論 |
| 兼任教授 | 劉焜輝 | 日本東京教育大學教育研究所博士 | 諮商與心理治療理論研究、諮商與心理治療技術研究、碩士層級諮商心理實習 | 諮商與心理治療理論專題研究、碩士層級諮商心理實習、輔導原理與實務、青少年心理與輔導、個案管理 |
| 兼任教授 | 王淑俐 | 國立台灣師範大學教育學博士 | 情緒管理、心理輔導、時間管理、 | 普通心理學(通識課程) |

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

本系 9 位專任教師的師資結構從性別、學歷、年齡上看來尚稱完整且平衡，以 101 學年度為例，其中男性 4 位，女性 5 位，每位教師均有博士學位且年齡均超過 40 歲，生命以及諮商實務經驗皆豐富，其中教授 1 人，副教授 3 人，助理教授 5 人，近六年教師職級之結構，詳如表 2-2-1 所示。

表 2-2-1 本系 96-101 學年度專任教師職級結構表

| 學年度 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 |
|------|----|----|----|----|-----|-----|
| 教授 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 副教授 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 助理教授 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 |

近六年之教師流動情形則如表 2-2-2 所示，從表中可見自 98 學年度後除了因劉焜輝老師屆齡退休，將原來之專案教師蔡美香老師轉為正式專任教師以及 100 學年度因增加 1 名專任編制而增聘管貴貞老師外，近三年之教師流動狀況尚稱穩定。

表 2-2-2 本系 96-101 學年度專任教師流動資料表

| 學年度 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 |
|-----|---------|-------------|---------|---------|---------|-----|
| 退休 | 0 | 0 | 1 (劉焜輝) | 0 | 0 | 0 |
| 辭職 | 1 (周麗玉) | 0 | 1 (吳明富) | 0 | 0 | 0 |
| 新聘 | 0 | 2 (吳明富、洪雅琴) | 1 (李素芬) | 1 (蔡美香) | 1 (管貴貞) | 0 |

2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？

本系大學部、碩士班的課程設計均緊扣本系的發展特色與教育目標，並明訂出碩士班與大學部之核心能力指標。本系每位教師則根據所要培養的核心能力進行教學設計並撰寫課程綱要，且於選課前即上傳至本校之課業輔導系統，供學生選課參考並預備學習心態，以增進

學習成效，有關本系教師 97-100 學年度之教學大綱詳見【附件 2-3-1 至 2-3-8】。

本系為了解教師依據課程核心能力進行教學設計與應用多元教學方法之情形乃針對每一位教師之每一任教科目調查其教學方式以及這些教學方式與課程所要培育之核心能力之關連，經回收大學部 86 個科目以及碩士班 30 個科目之後進行統計分析，結果發現本系教師採用之教學方式包括講授、討論、課堂報告、演練操作、機構參訪、實習及督導等方式，其中大學部之多元教學方法以講授(96.5%)、討論(96.5%)以及課堂報告(73.2%)為前三個常見方式，詳見圖 2-3-1；至於碩士班之多元教學方法則以討論（96.7%）、課堂報告（93.3%）以及講授（76.7%）三者為前三個常見方式，詳見圖 2-3-2。因此可見各教師在大學部之教學方式以討論及講授為主，與碩士班以討論以及課堂報告為主之教學方式稍有差異，亦符合不同班別之屬性。

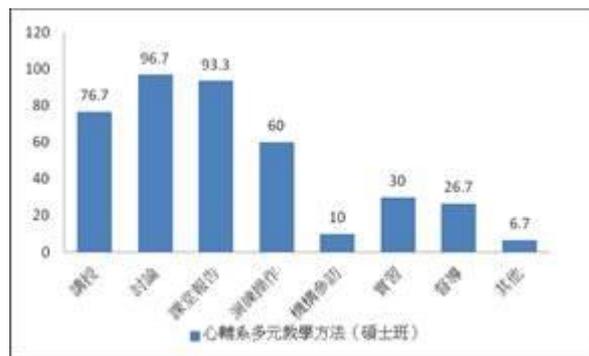
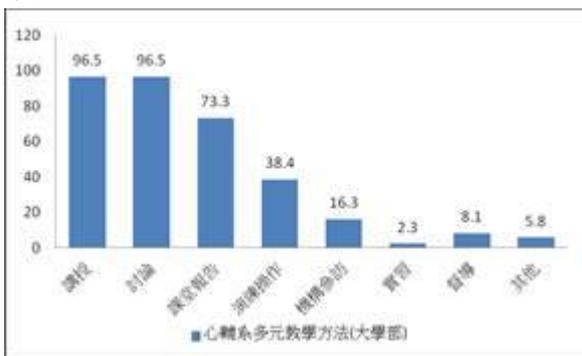


圖 2-3-1 教師運用多元教學法長條圖（大學部） 圖 2-3-2 教師運用多元教學法長條圖（碩士班）

根據上述，可以看出本系著重培養學生理論與實務兼備之能力，因此教學設計與教學方式多元，除了講授、討論以及課堂報告之外，亦著重透過課程演練操作以及實習等實做學習來增強學生的實務能力，例如碩士班除了正式的兼職以及全職實習課程之外，其餘課程有 60% 有演練操作的課程設計，大學部除了諮商實習課程有正式的校外實習之外，有 40% 左右的課程有安排學生進行演練操作等實做實習。

此外，課程核心能力與教師所運用之多元教學方法的關連情形，大學部之調查結果如表 2-3-1 所示。由表中可以看出「心理學與諮商基本素養」之核心能力主要是透過「講授」以及「討論」來培養居多、「溝通協調與團隊合作的能力」之核心能力則以「討論」方式居多、其餘

的核心能力，包括「個別諮商與晤談的能力」、「團體輔導的實施能力」、「實施心理測驗與個案評估的能力」、「具備諮商輔導倫理的素養」、「不同學派的基本諮商能力」、「多元族群與場域的基本素養」等則以「講授」之教學方式佔最多。

表 2-3-1 教師依據課程核心能力進行多元教學方法之情形(大學部)(N=86)(複選)

| 課程核心能力 | 教學方法 | | | | | | | |
|------------------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|
| | 講授 | 討論 | 課堂報告 | 演練操作 | 機構參訪 | 實習 | 督導 | 其他 |
| 1.心理學與諮商基本素養 | 96.5 | 96.5 | 73.3 | 38.4 | 10.5 | 2.3 | 2.3 | 3.5 |
| 2.溝通協調與團隊合作的能力 | 53.5 | 65.1 | 62.8 | 34.9 | 8.1 | 2.3 | 8.1 | 5.8 |
| 3.個別諮商與晤談的能力 | 52.3 | 46.5 | 38.4 | 27.9 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 1.2 |
| 4.團體輔導的實施能力 | 44.2 | 38.4 | 20.9 | 17.4 | 1.2 | 2.3 | 2.3 | 2.3 |
| 5.實施心理測驗與個案評估的能力 | 45.3 | 39.5 | 31.4 | 19.8 | 1.2 | 1.2 | 2.3 | 1.2 |
| 6.具備諮商輔導倫理的素養 | 66.3 | 54.7 | 41.9 | 24.4 | 2.3 | 2.3 | 4.7 | 3.5 |
| 7.不同學派的基本諮商能力 | 57.0 | 46.5 | 33.7 | 23.3 | 7.0 | 2.3 | 0.0 | 1.2 |
| 8.多元族群與場域的基本素養 | 80.2 | 64.0 | 54.5 | 27.9 | 16.3 | 2.3 | 1.2 | 4.7 |

至於碩士班之結果則如表 2-3-2 所示。由表中可看出「心理學與諮商專業素養」、「個別諮商與心理治療的專業能力」、「團體諮商與心理治療的專業能力」、「實踐諮商倫理的能力」、「不同學派的諮商與心理治療的能力」、「多元族群與場域的專業實踐能力」核心能力之培養方式以「討論」之教學方式佔最多，「諮商研究方法與寫作能力」核心能力之培養方式以「講授」之教學方式佔最多，「心理評估與個案研究的能力」核心能力之培養方式以「課堂報告」之教學方式佔最多。

表 2-3-2 教師依據課程核心能力進行多元教學方法之情形(碩士班)(N=30)(複選)

| 課程核心能力 | 教學方法 | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| | 講授 | 討論 | 課堂報告 | 演練操作 | 機構參訪 | 實習 | 督導 | 其他 |
| 1.心理學與諮商專業素養 | 76.7 | 96.7 | 93.3 | 60.0 | 3.3 | 23.3 | 26.7 | 6.7 |
| 2.諮商研究方法與寫作能力 | 50.0 | 43.3 | 46.7 | 6.7 | 0.0 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 3.個別諮商與心理治療的專業能力 | 43.3 | 50.0 | 40.0 | 36.7 | 0.0 | 13.3 | 13.3 | 0.0 |
| 4.團體諮商與心理治療的專業能力 | 40.0 | 43.3 | 30.0 | 26.7 | 0.0 | 16.7 | 20.0 | 3.3 |
| 5.心理評估與個案研究的能力 | 33.3 | 43.3 | 50.0 | 26.7 | 0.0 | 10.0 | 13.3 | 6.7 |
| 6.實踐諮商倫理的能力 | 46.7 | 56.7 | 33.3 | 30.0 | 3.3 | 13.3 | 13.3 | 6.7 |
| 7.不同學派的諮商與心理治療的能力 | 50.0 | 66.7 | 60.0 | 20.0 | 3.3 | 13.3 | 13.3 | 3.3 |
| 8.多元族群與場域的專業實踐能力 | 53.3 | 66.7 | 56.7 | 33.3 | 10.0 | 30.0 | 20.0 | 6.7 |

2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

本系設計問卷針進行調查了解教師自編講義、數位媒材，提昇學生學習成效情形，共回收大學部 86 個科目以及碩士班 30 個科目，結果發現本系教師在大學部使用自編數位媒材（94%）遠高於使用自編紙本教材（37.4%）之現象，詳見圖 2-4-1；碩士班亦呈現使用自編

數位媒材(93.1%)高於使用紙本自編教材 (51.7%)，詳見圖 2-4-2。

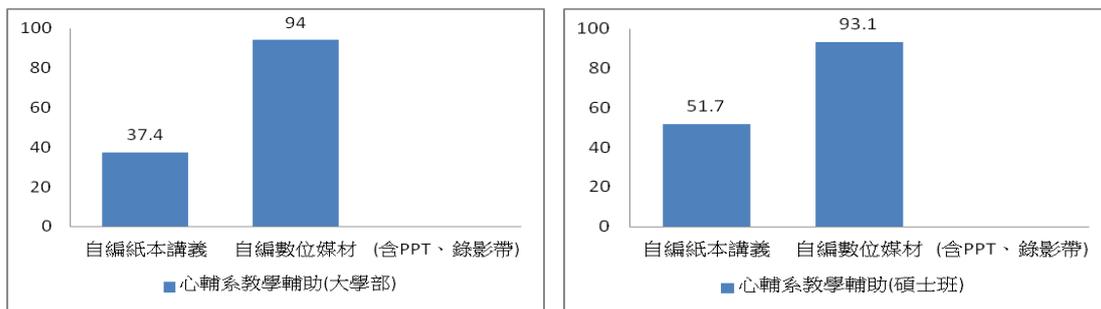


圖 2-4-1：教師自編講義、數位媒材圖 (大學部) 圖 2-4-2：教師自編講義、數位媒材圖 (碩士班)

另外，教師如何根據核心課程能力自編講義，編製數位媒材提昇學生學習成效之情形調查結果則如表 2-4-1 以及表 2-4-2 所示。從表中可以看出，在大學部所有的核心能力培養上皆是採用「自編數位媒材」高於「自編紙本講義」；在碩士班的核心能力培養上除了「心理評估與個案研究的能力」外，其餘七個核心能力採用「自編數位媒材」之比例皆高於「自編紙本講義」。

表 2-4-1 教師自編講義、數位媒材做為教學輔助，提升學習成效情形 (大學部) (N=86)(複選)

| 課程核心能力 \ 教學輔助 百分比 | 自編紙本講義 | 自編數位媒材 (含 PPT、錄影帶) |
|-------------------|--------|--------------------|
| 1.心理學與諮商基本素養 | 37.4 | 94.0 |
| 2.溝通協調與團隊合作的能力 | 9.6 | 41.0 |
| 3.個別諮商與晤談的能力 | 22.9 | 39.8 |
| 4.團體輔導的實施能力 | 19.3 | 34.9 |
| 5.實施心理測驗與個案評估的能力 | 24.1 | 39.8 |
| 6.具備諮商輔導倫理的素養 | 20.5 | 59.0 |
| 7.不同學派的基本諮商能力 | 10.8 | 54.2 |
| 8.多元族群與場域的專業實踐能力 | 25.3 | 54.2 |

表 2-4-2 教師自編講義、數位媒材做為教學輔助，提升學習成效情形 (碩士班) (N=30)(複選)

| 課程核心能力 \ 教學輔助 百分比 | 自編紙本講義 | 自編數位媒材 (含 PPT、錄影帶) |
|-------------------|--------|--------------------|
| 1.心理學與諮商專業素養 | 51.7 | 93.1 |
| 2.諮商研究方法與寫作能力 | 34.5 | 34.5 |
| 3.個別諮商與心理治療的專業能力 | 20.7 | 51.7 |
| 4.團體諮商與心理治療的專業能力 | 17.2 | 44.8 |
| 5.心理評估與個案研究的能力 | 44.8 | 41.4 |
| 6.實踐諮商倫理的能力 | 20.7 | 37.9 |
| 7.不同學派的諮商與心理治療的能力 | 34.5 | 51.7 |
| 8.多元族群與場域的專業實踐能力 | 20.7 | 48.3 |

至於本系教師自編講義或編製數位媒材之成果則詳見【附件 2-4-1 至 2-4-8】。此外，本校建置的課業輔導系統，提供教師上傳各科目教材以及公告、討論區以及繳交作業等平台，本系教師均善加運用，協助學生學習。

上述為教師根據課程核心能力所設計之輔助教材之情形，然而學生從中受益以及獲得之學習成效為何呢？因此本系乃針對 100 學年度剛畢業與 101 學年度為大四之大學生以及升碩二、碩三之研究生進行問卷調查，以瞭解上述之輔助教材對學生學習成效之影響，問卷內容詳見【附件 2-4-9 及 2-4-10】。其中大學部共發出 124 份問卷，回收 112 份有效問卷，碩士班共發出 35 份問卷，回收 17 份有效問卷，經統計結果看出大學部的部分不論是教師自編講義或者數位媒材上，學生皆認為有相當高的幫助程度(88%-100%)，詳如表 2-4-3。

表 2-4-3 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助提升學生學習成效情形 (大學部)(N=102)

| | 有幫助 | 沒有幫助 |
|---|-------|-------|
| 一、教師自編講義對提升您學習成效之幫助 | | |
| 1.提升心理學與諮商基本素養 | 100% | 0% |
| 2.提升溝通協調與團隊合作的能力 | 91.8% | 8.2% |
| 3.提升個別諮商與晤談的能力 | 96.2% | 3.9% |
| 4.提升團體輔導的實施能力 | 97.3% | 2.7% |
| 5.提升實施心理測驗與個案評估的能力 | 94.5% | 5.5% |
| 6.提升具備諮商輔導倫理的素養 | 97.3% | 2.7% |
| 7.提升不同學派的基本諮商能力 | 98.2% | 1.8% |
| 8.提升多元族群與場域的基本素養 | 98.2% | 1.8% |
| 二、教師編製數位媒材(例如PPT、錄影帶)對提升您學習成效之幫助 | | |
| 1.提升心理學與諮商基本素養 | 99.1% | 0.9% |
| 2.提升溝通協調與團隊合作的能力 | 88.4% | 11.6% |
| 3.提升個別諮商與晤談的能力 | 97.3% | 2.7% |
| 4.提升團體輔導的實施能力 | 93.7% | 6.3% |
| 5.提升實施心理測驗與個案評估的能力 | 95.5% | 4.5% |
| 6.提升具備諮商輔導倫理的素養 | 98.2% | 1.8% |
| 7.提升不同學派的基本諮商能力 | 100% | 0% |
| 8.提升多元族群與場域的基本素養 | 96.4% | 3.6% |

碩士班學生除了在「提升諮商研究方法與寫作能力」之核心能力在教師自編數位媒材上呈現稍低(66.7%)的幫助程度外，其餘各個核心能力不管在自編紙本講義或者數位媒材上皆有 75%-100% 的幫助程度，詳如表 2-4-4。

表 2-4-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助提升學生學習成效情形 (碩士班)(N=17)

| | 有幫助 | 沒有幫助 |
|----------------------------|-------|-------|
| 一、教師自編講義對提升您學習成效之幫助 | | |
| 1.提升心理學與諮商專業素養 | 94.1% | 5.9% |
| 2.提升諮商研究方法與寫作能力 | 82.4% | 17.6% |
| 3.提升個別諮商與心理治療的專業能力 | 94.1% | 5.9% |
| 4.提升團體諮商與心理治療的專業能力 | 88.2% | 11.8% |

| | | |
|--|-------|-------|
| 5.提升心理評估與個案研究的能力 | 93.8% | 6.3% |
| 6.提升實踐諮商倫理的能力 | 93.8% | 6.3% |
| 7.提升不同學派的諮商與心理治療的能力 | 76.5% | 23.5% |
| 8.提升多元族群與場域的專業實踐能力 | 82.4% | 17.7% |
| 二.教師編製數位媒材(例如 PPT、錄影帶)對提升您學習成效之幫助 | | |
| 1.提升心理學與諮商專業素養 | 100% | 0% |
| 2.提升諮商研究方法與寫作能力 | 66.7% | 33.3% |
| 3.提升個別諮商與心理治療的專業能力 | 100% | 0% |
| 4.提升團體諮商與心理治療的專業能力 | 100% | 0% |
| 5.提升心理評估與個案研究的能力 | 93.8% | 6.3% |
| 6.提升實踐諮商倫理的能力 | 93.3% | 6.7% |
| 7.提升不同學派的諮商與心理治療的能力 | 88.2% | 11.8% |
| 8.提升多元族群與場域的專業實踐能力 | 75% | 25% |

2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

為瞭解教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形本系針對每位教師每一科目進行調查，經回收大學部 86 個科目以及碩士班 30 個科目之後，調查結果顯示大學部教師所設計之學習評量方式包括出席率與課堂參與、紙筆測驗（期中考）、紙筆測驗（期末考）、紙筆測驗（平時考）、書面報告、口頭報告、實作評量、實習機構評量等；碩士班則包括出席率與課堂參與、紙筆測驗、書面報告、口頭報告、實作評量、專業督導評量、實習機構評量等。由調查結果顯示本系教師在碩士班或大學部皆採用多元評量之方式，其中大學部之評量方式以課堂出席討論（98.8%）以及書面報告（75.6%）、口頭報告（54.6%）以及期末考（50%）為多，詳見圖 2-5-1；碩士班則為課堂出席討論(96.7%)以及書面報告（93.3%）、口頭報告（93.3%）以及實作評量（43.3%）為多，詳見圖 2-5-2。

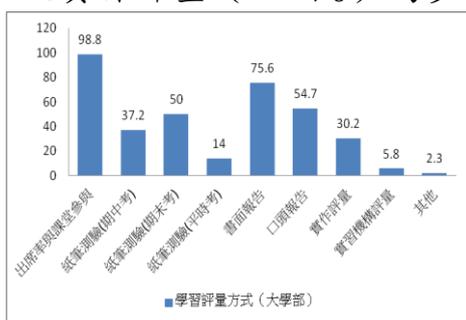


圖 2-5-1 學習評量方式長條圖（大學部）

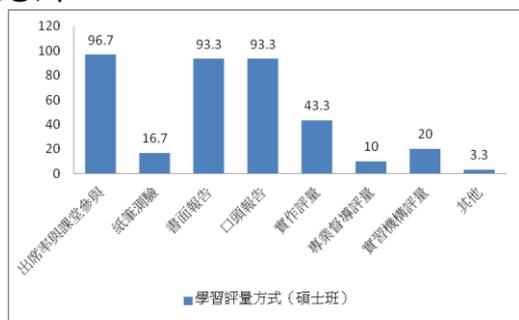


圖 2-5-2 學習評量方式長條圖（碩士班）

至於課程核心能力與教師所設計之學習評量方式之關連則如表 2-5-1 以及表 2-5-2 所示。從表中可以看出大學部除了「溝通協調與團隊合作的能力」之核心能力以「書面報告」居多外，其餘之核心能力則以「出席率與課堂參與」之學習評量居多；碩士班除了「不同學派

的諮商與心理治療的能力」、「多元族群與場域的專業實踐能力」等二個核心能力以「口頭報告」及「書面報告」二種評量方式來達成居多外，其餘之核心能力則以「出席率與課堂參與」之學習評量方式來達成居多。

表 2-5-1 教師依據課程核心能力設計學習評量之情形（大學部）

| 學習評量 百分比 培育核心能力 課程屬性 | 1. 出席 率與 課堂 參與 | 2. 紙筆 測驗 (期中 考) | 3. 紙筆測 驗(期 末考) | 4. 紙筆 測驗 (平時 考) | 5. 書面 報告 | 6. 口頭 報告 | 7. 實作 評量 | 8. 實習機 構評量 | 9. 其他 (請註 明) |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-----------------------|
| 1.心理學與諮商基本素養 | 98.8 | 37.2 | 50 | 14 | 1.2 | 54.7 | 30.2 | 1.2 | 2.3 |
| 2.溝通協調與團隊合作的能力 | 53.5 | 5.8 | 10.5 | 1.2 | 64 | 48.8 | 30.2 | 5.8 | 0 |
| 3.個別諮商與晤談的能力 | 47.7 | 15.1 | 20.9 | 0 | 38.4 | 29.1 | 23.3 | 2.3 | 0 |
| 4.團體輔導的實施能力 | 44.2 | 9.3 | 14 | 0 | 26.7 | 23.3 | 18.6 | 1.2 | 0 |
| 5.實施心理測驗與個案評估的能力 | 44.2 | 20.9 | 22.1 | 3.5 | 31.4 | 25.6 | 18.6 | 1.2 | 0 |
| 6.具備諮商輔導倫理的素養 | 74.4 | 19.8 | 27.9 | 2.3 | 55.8 | 38.4 | 23.3 | 2.3 | 0 |
| 7.不同學派的基本諮商能力 | 45.4 | 17.4 | 23.3 | 4.7 | 31.4 | 24.4 | 15.1 | 0 | 0 |
| 8.多元族群與場域的基本素養 | 72.1 | 23.3 | 29.1 | 7 | 62.8 | 43.0 | 24.4 | 2.3 | 2.3 |

表 2-5-2 教師依據課程核心能力設計學習評量之情形（碩士班）

| 學習評量 百分比 培育核 心能力之 課程屬性 | 1. 出席 率與 課堂 參與 | 2. 紙筆 測驗 | 3. 書面 報告 | 4. 口頭 報告 | 5. 實作 評量 | 6. 專業督 導評量 | 7. 實習機 構評量 | 8. 其他 (請註 明) |
|------------------------------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----------------------|
| 1.心理學與諮商專業素養 | 96.7 | 16.7 | 93.3 | 93.3 | 43.3 | 10 | 10 | 0 |
| 2.諮商研究方法與寫作能力 | 46.7 | 6.7 | 63.3 | 23.3 | 20 | 6.7 | 6.7 | 0 |
| 3.個別諮商與心理治療的專業能力 | 53.3 | 3.3 | 50 | 53.3 | 23.3 | 10 | 10 | 0 |
| 4.團體諮商與心理治療的專業能力 | 46.7 | 0 | 43.3 | 40 | 26.7 | 6.7 | 10 | 3.3 |
| 5.心理評估與個案研究的能力 | 50 | 0 | 50 | 46.7 | 30 | 10 | 10 | 3.3 |
| 6.實踐諮商倫理的能力 | 60 | 3.3 | 40 | 36.7 | 30 | 10 | 20 | 3.3 |
| 7.不同學派的諮商與心理治療的能力 | 50 | 0 | 66.7 | 66.7 | 23.3 | 6.7 | 6.7 | 0 |
| 8.多元族群與場域的專業實踐能力 | 56.7 | 0 | 63.3 | 66.7 | 33.3 | 10 | 10 | 3.3 |

2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？

本系依循本校制訂的教學評鑑機制，實施「即時回饋系統」、「期中教學評量」以及期末「教師教學意見調查」等調查，作為教學改進、專業成長的依據，教學評量執行情形以及後續改善方式分述如下。

(1) 執行教學評鑑機制：透過「教學意見調查」反映學生對課程意見的回饋

上述本校之教學評鑑機制，問卷內容包括量表的勾選以及文字的描述。「即時回饋系統」從第一堂課開始，「期中教學評量」則於期中考前，學生即可上網匿名填答，並且馬上回饋給各教師，本系教師則根據回饋意見上網回應學生並調整教學設計、教材教法或者評量方式等；期末「教師教學意見調查」則於期末考前三週開放同學上網填答，期末教學評鑑問卷調查結果，由學校研發組統一計算分析後，學期結束時放置於「教師專區」之「教師教學意見調查系統」，供授課教師參考。內容包括平均滿意度分數，以及列出全系、全院、全校的平均數，供教師比對參考，教學意見查詢系統（量化分數）如圖 2-6-1、教學意見查詢系統（質性意見）圖 2-6-2。

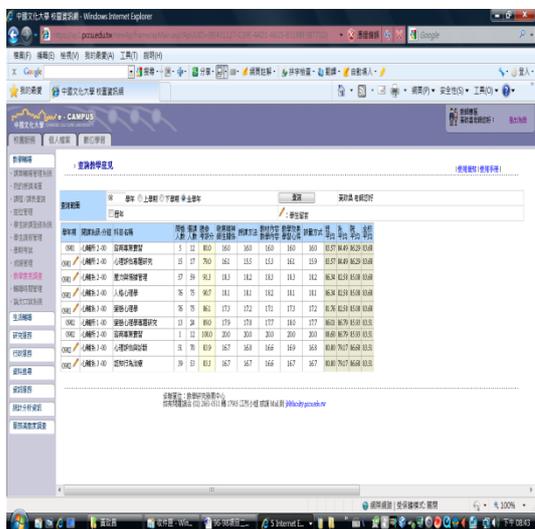


圖 2-6-1 教學意見查詢系統（量化分數）

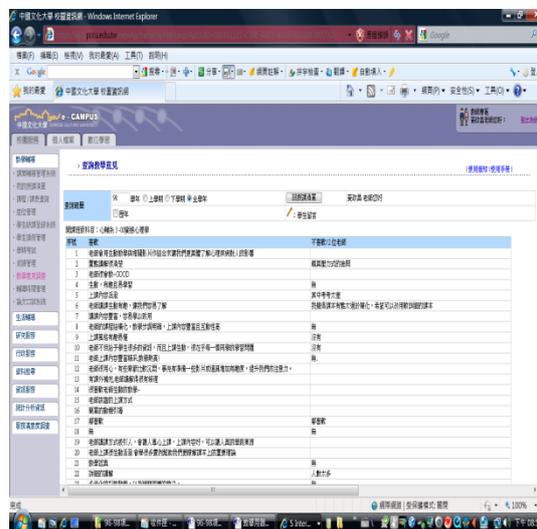


圖 2-6-2 教學意見查詢系統（質性意見）

本系教師近四年教學評鑑分數平均為 87，高於全校之平均分數 85，詳見表 2-6-1。另外本系教師力求教學品質的提昇，深獲學生肯定，如本系黃政昌副教授，獲得 100 學年度全校性的教學績優教師獎勵，即為一顯例。

表 2-6-1 本系近四年之教學評鑑分數一覽表

| 學年度 | 學期別 | 本系所之平均得分 | 本學院之平均得分 | 本校之平均得分 |
|-----|------|----------|----------|---------|
| 97 | 第一學期 | 84.64 | 85.64 | 82.54 |
| | 第二學期 | 89.40 | 91.55 | 82.83 |
| 98 | 第一學期 | 82.58 | 85.08 | 83.68 |
| | 第二學期 | 83.11 | 84.41 | 83.51 |
| 99 | 第一學期 | 85.79 | 84.76 | 84.72 |
| | 第二學期 | 88.82 | 90.27 | 83.82 |

| | | | | |
|-----|------|-------|-------|-------|
| 100 | 第一學期 | 91.11 | 91.14 | 91.10 |
| | 第二學期 | 90.07 | 91.07 | 91.58 |
| 平均 | | 86.94 | 87.99 | 85.47 |

(2) 後續處理：教師根據教學意見調查表結果檢討改進教學方式

本校期末教師教學意見調查結果採百分位數，若單科未達 60 分、二科以尚未達 70 分或同一課程連續二次在 70 分以下，教學資源中心會將相關資料送達教師所屬系所，再由系上做適當之處置與輔導，本系後續輔導之作法包括由系主任以及所屬伙伴教師（mentor）進行相關協助與輔導，共同檢討教學方式與設計，並規劃未來之改進策略，之後撰寫檢討與改進報告以及參加學校舉辦之教學成長相關活動等方式來進行後續處理。

此外本系教師每個人從評鑑結果，得知各科教學之優缺點後，每學期需針對學生意見，加以改進與檢討，並將需要調整設計之課程做書面反思與回應，舉例如表 2-6-2，本系全體教師教學評鑑結果（質性資料）與自我改善作法一覽表詳見【附件 2-6-1】。

表 2-6-2 教師教學評鑑結果（文字敘述部分）與教師自我改善作法舉例

| 學年度 | 科目名稱 | 學生意見調查結果（摘錄學生文字敘述之意見） | 教師自我改善作法 |
|------|-------|---|--|
| 1002 | 正向心理學 | 1.建議老師在學期初公告所有繳交報告的期限。 2.老師辛苦了，謝謝您這麼認真的教學。上您的課真的可以學到很多，謝謝您。 3.期末報告的方式很不錯，讓我們自己去定義心中的幸福，但上課有一點點吵。 4.此間上課教室，有時設備有問題，所以上課到一半要換教室，覺得蠻不方便的。 | 1.未來開課時，將在學期初公佈繳交的時 間，以方便學生預作 準備。 2.未來上課更注意課堂 致緒問題。 3.教室設備請學校開學 前好好維護。 |

另一方面，系上也會參考每位老師的教學意見調查結果，一起思考、討論如何提昇教學品質，若發現與課程結構之規劃有關時，則由本系課程委員會與系務會議針對課程結構問題重新討論與設計。

(3) 透過專業進修提昇教學品質

本校教學資源中心每學期舉辦多場教師專業成長活動，內容包括創意教學、數位學習平台教學等，同時也會邀請每學年度之教學優良教師舉辦演講以及教學實務經驗分享，改善教學設計與應用多元教學方法，因此本系也相當鼓勵教師踴躍參加，以增進教學品質。不僅是校內成長活動，本系亦鼓勵教師參加校外教學相關之專業成長活動，

從表 2-6-2 所示，本系教師從 97-100 學年度之間共計參與校內外相關成長課程合計 188 場次，詳細資料詳見【附件 2-6-2】。

表 2-6-2 97-100 學年度教師參與校內外專業成長活動一覽表

| 學年度 | 97 | 98 | 99 | 100 | 合計 |
|------|----|----|----|-----|-----|
| 參與場次 | 12 | 25 | 51 | 100 | 188 |

另外本系教師之間也經常交換教學之心得與問題，透過同儕間相互回饋與分享，進一步檢討與思考課程架構與特色之重要議題，並漸漸形成具體想法，提昇教師之教學品質。

(二) 特色

基於上述，本系在教師教學與學習評量項目上有以下幾個特色：

1. 本系教師多元且學術專長各有其特色

本系所有專兼任教師皆具有博士學位，且不管是在心理治療學派的專長或者不同心理諮商服務領域的多元性，都具有相當大的優勢與特色。

2. 本系教師實務經驗豐富

本系 9 位專任師資中有七位具有諮商心理師執照，二位具有美國遊戲治療師執照，不管是在學校、社區、醫療或者企業、司法等領域皆累積豐厚的實務經驗，有助於引導學生學習，增加學習成效。

3. 本系實踐多元教學設計與教學評量

本系為心理輔導學系，為協助學生從體驗中學習理論與實務，教學活潑生動，強調與學生自身生命經驗結合，兼顧理論與實務，因此教學方式及評量方式皆多元，是本系之主要特色之一。

4. 本系教學設備豐富，有利學生學習

本系教學設備豐富，尤其是遊戲治療器材與心理測驗相關教學資源豐富，是教師教學、學生學習的重要基礎。

(三) 問題與困難

1. 因學分數限制，需大班教學，無法分班上課

本系學生人數眾多，有些諮商實務課程需分班上課，然因無足夠學分數可支應，教師得面對大班教學的可能限制與困境。

2. 因學分數限制，選修課空間侷限

因學分數限制，無法開設太多選修課程，也因此幾乎每堂選修課都快變成跟必修課一樣非選不可，影響學生的選課空間。

(四) 改善策略

因應上述之問題與困難，本系目前的改善策略如下：

1. 運用更細緻的教學設計因應大班教學之困境

本系為因應大班教學之困境，增加教師課程設計與教學研討的機會，讓教師有機會彼此分享每個學科的教學內容與教學方式，除了有利於彼此調整教學內容的深度與廣度外，亦可增加不同學科之間的連結與分化，並且相互觀摩學習，運用更細緻的教學設計因應大班教學之困境。

2. 增設教學助理

訓練優秀碩士班學生成為大學部課程教學助理以減少大班教學所帶來之限制。

3. 建請學校開放更多開課學分數

繼續努力建請學校開放更多開課學分數，以實踐實務課程之小班教學以及增加學生選課空間。

(五) 項目二總結

本系教師人數與學術專長皆能符合本系的教育目標，且能根據核心課程進行教學設計，運用多元教學以及自編教材從多方面進行教學設計，並參酌學生的教學回饋意見進行教學改善，努力將所任教的每一門課程均能發揮最佳的教學效益，增進學生的專業學習成效。

項目三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述

3-1 提供學生學習輔導之作法為何？

3-1-1 以「課程學習地圖」、選課說明會協助學生學習

本系依據校、院教育目標訂定教育目標、專業核心能力指標，專業核心能力與專業課程亦緊密結合，每一課程佔核心能力指標之權重資料均納入課程學習地圖系統，呈現不同目標間與指標間之相關性雷達圖。學生自己及導師能隨時透過課程地圖、課輔系統深入瞭解學生之修課內容、選課狀況、課程成績及核心能力發展狀態，以利自我或導師引導。本系於新生入學之新生訓練（自101學年度改為大學入門活動）在第一哩起始點引導學生使用課程學習地圖系統，協助進行相關學習規劃，參見【附件3-1-1】，而後再利用導師時間、班會等機會加強宣導。

本系每學期於期末選課前亦辦理相關專業課程說明會，尤其是新開課程或課程設計變更者，教師更會詳加說明。選課說明會有助於讓學生從課程學習地圖的概念，更具體的瞭解相關專業課程之目標與設計，協助學生選課參考，相關資料請參見【附件 1-4-4】、【附件 1-5-1】、【檔案夾 3-1】。

3-1-2 「四合 e 導師資訊平台」協助導師輔導

本校於 98 年完成「學生生涯歷程檔案」(e-Portfolio)及「課程學習地圖」之建置，並將「大專校院職能診斷平台」(UCAN)納入，於 99 年度起與「導師輔導平台」整合成為「四合 e 導師資訊平台」。導師可以利用四合 e 平台，全方位協助學生解決學習上的困難，只要登入導師平台，即可由 e-Portfolio、課程學習地圖、選課紀錄、修課成績等，看到學生學習及生活的多元資訊，導師若發現學生需要進一步行政或專業資源協助，可轉介相關單位，例如教學資源中心、學生諮商中心、生輔組、職發組、課外活動組等，提供學生在學習及生活上的全程關懷，參見【附件 1-5-1】。

3-1-3 學習預警追蹤輔導及補救教學成效佳

本校訂定「學生學習預警輔導辦法」(參見【附件 3-1-2】)，針對前一學期 1/2 不及格、期中缺課預警、期中 1/2 預警之學生名單，以「紅色旗幟」即時顯示於導師資訊平台。受預警學生，第 1 階段經導師晤談後，可轉知教學資源中心提供課業輔導教學助理。100 學年度起大學部每堂課皆配置同儕助理 (PA)，下學期改為每位專任教師配置 1 名教學助理 (TA)，各系亦設有專業課程 TA，進行補救教學。PA 或 TA 協助輔導在學習上有困難的學生，主動關心同學，協助預警學生學習狀況。PA 與 TA 名單參見【附件 3-1-3】。

另外在本系教師或導師協助部份，任課教師若發現學生學習狀況不佳，會主動約談學生，了解學生學習情況並知會導師加以輔導。導師會在學期中接獲三種學習預警學生名單，導師會約談學生，了解學習狀況，並追蹤輔導。近 3 學期 (99-2、100-1、100-2) 之前學期 1/2 不及格共計 18 名學生，導師 100% 追蹤輔導；期中缺課預警共計 83 人，導師追蹤輔導率達 85.5%，參見【附件 3-1-4】，詳細輔導名單請參見【檔案夾 3-1】。針對前一學期 1/2 不及格學生，導師也會密集關心輔導其課業修習情況。如評估學生本學期學習狀況可能達被退學之危險時，導師會提醒學生並與其討論解決問題策略，並協同各科教師深入理解與討論學生問題，再協助學生作處理或選擇。

3-1-4 全體教師協同輔導網絡周密

本系教師多數具備諮商輔導之專業能力，團體輔導之意識及溝通協調默契良好。授課教師多會對學生學習狀況做觀察與瞭解，若發現學生出席率不佳或學習困難時，會主動約談學生，瞭解情況。若學生學習狀態仍未改善，則授課教師會進一步與導師聯繫討論。或者於系務會議之後，所有老師針對明顯有學習困難或危機等特殊個案進行研討及交換觀察訊息，需要時進一步對學生後續輔導協助策略做商議與決定，或做輔導分工，參見【附件 3-1-5】。

3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

3-2-1 專業空間

(1) 系所相關專業空間尚稱足夠

本系系所辦公室 25 坪。另有「心理測驗室」約 8 坪，包括測驗

桌、2套已裝妥測驗軟體的桌上型電腦和一台印表機。其中，為協助提升本系所學生之學習及凝聚向心力，本系特闢建一可供全系師生討論、活動、及交流之討論室，並設有沙發、桌椅及置物櫃供學生使用，其「心理輔導學系所討論室」使用辦法，參見【附件 3-2-1】。另學校提供每位專任教師一間研究室（每間約 2.5 坪），共計 8 間研究室。

本系已於 99 學年度完成「遊戲治療室」（約 8 坪）及「認知行為治療實驗室」（約 5 坪）的建置，並設有教學錄影監控設備，供遊戲治療、生理回饋認知治療教學及研究之用，參見【附件 3-2-2】。本系亦有一間專業設備儲藏室為儲藏諮商專業相關儀器設備之用。

(2) 與學生諮商中心共同使用的專業空間雙方互利

97 學年度第 1 學期，位於大孝館 2 樓的學務處學生諮商中心新址正式開始使用，專業規劃設計、場地新穎舒適，包括行政區（10 人的辦公區、1 間會議室、1 主任室）與諮商區（6 間個別諮商室、1 間觀察室、1 間團體室、1 間測驗評估室、感官治療區）二大區塊，並設有教學錄影監控設備，由諮商中心與本系所建教合作，共同致力於學生的諮商訓練與實務應用。其中一間個別諮商室為本系優先使用，並協調利用團輔室，每學期皆有多項課程使用團輔室作為專業課程授課之用，學生借用辦法、借用登記表與實際借用狀況請參見【附件 3-2-3】。

3-2-2 豐富的教學資料及多元的教學媒材儀器

本系所擁有之圖書儀器、心理相關測驗、或教學輔助設備十分完備豐富，可充分滿足學生學習之需要。近五年（96~100 學年度）本系儀器設備每年經費平均為 1,138,233 元；圖書期刊及資料庫等相關經費，每學年經費平均為 943,720 元。每學年度相關經費細目請參見【附件 3-2-4】。

(1) 圖書及影音教學資料豐富

本系心理學及諮商輔導相關之圖書及影音教學資料豐富，心理相關影帶多達三百多卷，並陸續增加中，本系所現有教學影帶清單佐證資料請參見【附件 3-2-5】。本系採購之心理輔導相關圖書或期刊資料，

因考量管理之效率與方便性，因此選擇由圖書館集中管理。約有數千本相關圖書，與本系所開設課程直接相關書目也有數百本，佐證資料請參見【附件 3-2-6】。

(2) 完備的中、英文測驗

針對學生學習需要，本系備有 174 種各式中英文測驗清單供學生學習及實際演練之用。本系所現有中英文測驗清單佐證資料請參見【附件 3-2-7】。

(3) 多元有特色的教學媒材

配合教學需要，本系除電腦、投影機等基本設備外，近幾年努力添購相關教學儀器及媒材。具有特色之教學媒材包括生理回饋儀近百套、「心理劇治療隨行箱」1 箱、「遊戲治療專業物件」數套、「遊戲治療隨行箱」23 箱、「藝術治療箱媒材隨行箱」60 箱、「完形治療隨行箱」8 箱、「遊戲治療媒材袋」40 袋、「各類中外療癒卡片」50 餘組等，其他相關設備或儀器，包括：數位攝影機、數位照相機、數位錄音筆、測驗分析軟體、數位電子筆、錄音機、心理實驗儀器、影片剪接軟體等，教學媒材儀器之統計及詳細清單佐證資料，請參見【附件 3-2-8】及【檔案夾 3-2】。

本系各項測驗、儀器與圖書管理皆主要由助教負責，工讀生協助，並訂有各項書籍儀器及心理測驗借閱辦法規範之。教學器材管理辦法及借用單、心理測驗借閱辦法及借用表格，請參見【附件 3-2-9】、【附件 3-2-10】。

3-2-3 經費

(1) 系所經費

近年本系運作經費，包括學校核撥學術單位與中程計畫預算經費等，每學年總經費約 250 萬元至 370 萬元之間，詳如表 3-2-1 所示。相關資料顯示學校提供本系在行政、研究、學術及中程發展計畫（校務計畫分配款）各方面適切的經費資源，有助於本系的發展。

表 3-2-1 98-100 學年心理輔導學系經費統計表（單位：元）

| 經費項目 | 98 學年度 | 99 學年度 | 100 學年度 |
|-------|--------|--------|---------|
| 行政辦公費 | 70,000 | 70,000 | 70,000 |

| | | | |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|
| 學術活動費 | 50,000 | 100,000 | 89,676 |
| 校務計畫分配款 (儀器設備採購) | 1,165,500 | 1,980,000 | 1,450,000 |
| 圖書 | 848,000 | 1,248,000 | 1,165,600 |
| 研究費 (鷹揚、雁行、鳳鳴) | 90,000 | 30,000 | 330,000 |
| 行政管理獎勵金 | 0 | 4,772 | 7,472 |
| 系務發展獎勵金 | 120,000 | 0 | 0 |
| 研究生助學金 | 232,500 | 264,825 | 247,500 |
| 教卓副主任 減免鐘點費 | 0 | 15,156 | 20,160 |
| 合計 | 2,576,000 | 3,712,753 | 3,380,408 |

(2) 工讀經費及獎助學金鼓勵優秀及協助弱勢學生

本校每學期接提供多種獎助學金，作為獎勵或幫助清寒學生就學：包括家境特殊清寒，或有工讀需求或需急難救助者，另學業、運動競技、社團活動等有傑出表現者，均可提出申請。相關資訊皆公佈於文化大學網頁，學生可在學生事務處網頁中尋得相關資訊，針對成績優良及經濟上有實際需要之學生也提供多種獎學金鼓勵向學。本系大學部學生 96-100 年度所獲獎助學金為 4,531,556 元，工讀費等的經濟支援也達 2,511,988 元左右，學生反應校內獎助學金除為獎勵學生秀表現之獎學金外，助學金及工讀機會充分，只要學生有需要或有興趣，皆可向各校內單位探詢工讀機會，詳細資料參見【檔案夾 3-2】。根據對本系大一至大四調查結果顯示約有 25% 學生有在校工讀經驗，在校工讀者有 52% 表示可減輕經濟壓力，有 21% 表示有助於專心學習，25% 表示課業提升。調查結果顯示約有 16% 學生曾獲取校內獎學金，獲獎者有 59% 表示可減輕經濟壓力，有 53% 表示有助於專心學習，47% 表示課業提升，顯示本校提供工讀機會及獎學金有正面助益，詳參【附件 3-2-11】。

表 3-2-2 96-100 學年度心輔系大學部學生獲獎助學金與工讀費統計表

| | | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 總計 |
|------|----|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
| 獎助學金 | 人數 | 63 | 55 | 67 | 56 | 43 | 284 |
| | 金額 | 741,000 | 768,000 | 1,443,500 | 873,500 | 705,556 | 4,531,556 |
| 工讀金 | 人數 | 28 | 32 | 36 | 28 | 25 | 149 |
| | 金額 | 400,263 | 676,713 | 454,294 | 556,419 | 424,299 | 2,511,988 |

在研究所部分，本校提供華岡獎學金給本所課業及相關表現優秀之研究生，獎學金之名額碩士班一年級、二年級各有 2 至 3 名的獎勵機會。另本系為協助碩士班經濟弱勢學生安心就學，訂定「經濟弱勢學生優先工讀辦法」【附件 3-2-12】，鼓勵其申請本系工讀助學，凡本所經濟弱勢研究生，能刻苦耐勞，具工作熱忱，志願以工助讀且時間分配能夠配合系所者，均可提出申請。此外本系研究所學生於全校各單位也有各類獎助學金作為經濟支援後盾及多元的工讀機會。96-100 年度年本系研究所學生獲獎助學金約一百五十五萬元，工讀費等的經濟支援約六十五萬左右。請參考【檔案夾 3-2】。

表 3-2-3 96-100 學年度心輔系研究所學生獲獎助學金與工讀費統計表

| | | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 總計 |
|------|----|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 獎助學金 | 人數 | 28 | 32 | 36 | 28 | 25 | 149 |
| | 金額 | 87,500 | 125,000 | 212,000 | 141,500 | 83,000 | 649,000 |
| 工讀金 | 人數 | 21 | 21 | 40 | 39 | 27 | 148 |
| | 金額 | 256,750 | 180,675 | 643,750 | 216,825 | 252,300 | 1,550,300 |

(3) 行政人力不足

本系編有兼任系主任 1 名及專任助教 1 名，統籌負責相關之教學支援、行政管理與學生事務處理等業務。另 99 至 101 學年度期間，本系配合推動教學卓越計畫，特別再增設兼任卓越副主任 1 名，及兼任卓越助理 1 名。惟整體行政運作及相關專業設備管理之人力明顯不足，以目前助教 1 名及每學期不定額之工讀人力協助系上所有器材、測驗與專業設備之管理維護，人力著實不足。

3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？

3-3-1 專題演講

本系所十分鼓勵學生參與各種與諮商相關之課外學習活動，尤其是自 97 學年度開始常在學期中不定期邀請相關專業人員演講，迄今已舉辦高達 44 場，相關佐證資料請參見【附件 3-3-1】。

3-3-2 服務學習計畫

本系並與多個諮商及社福相關機構合作，申請辦理服務學習計畫，鼓勵本系學生，以實際參與服務及見習機構行政事務方式來學習。融合服務學習之課程包括社區心理學、社區助人工作實務、進階遊戲治

療、諮商實習、兒童心理輔導等課程，平均每學期有約三門課程有服務學習課程，協助學生透過實際參與來學習。課程名稱及相關資料請參見【附件 3-3-2】。詳細資料請參閱【檔案夾 3-3】。

3-3-3 專業工作坊及團體

在專業工作坊及團體方面，本系於 97 至 100 學年度共辦理了 15 場多元面向的專業工作坊及一個團體。學生除了可以在工作坊中和講師們學習專業知識外，也鼓勵學生參與籌畫及協辦，增強了他們規劃組織的能力。專業工作坊詳細場次及名稱請參見【附件 3-3-3】。

3-3-4 研討會或專業訓練

98 學年度本系與台灣沙遊治療學會及亞東醫院聯合主辦沙遊治療個案研討會，並協辦中華民國諮商心理師公會全國聯合會成立大會；99 學年度與台灣沙遊治療學會及亞東醫院聯合主辦 99 及 100 年度兩場沙遊治療研討會；100 學年度協辦遊戲治療或沙遊治療之研討會、工作坊或其他研討會共計 8 場，總計 98 至 100 學年度本系主協辦 12 場專業研討會或研習會。在主辦或協辦專業研討會或研習會之過程，提供機會讓本系研究生或大學部學生擔任工作人員，使學生在過程中能學習專業活動之規劃辦理，亦能吸收研習課程內容，詳細場次及名稱請參見【附件 3-3-4】。

3-3-5 鼓勵參與志工訓練及擔任志工

本系所教師並利用本身所擁有之專業網絡，提供校內外專業諮商實習機構機會及訊息，並將相關志工訓練或專業訓練之資訊轉告學生並鼓勵學生利用課餘、暑假期間積極參與，例如多位本系學生在勵馨基金會、天使心基金會、家扶中心、張老師等社福機構接受志工訓練及志工服務。除此之外，鼓勵學生參與助人相關機構之夏令營及成長團體，例如 96 至 100 年天使心基金會所主辦之夏令營及手足成長團體，本系所多位學生擔任志工，從實際服務經驗中學習。整體而言，本系大學部學生參與義工服務者約達 65%，詳參【附件 3-3-5】。

3-3-6 課後自主學習活動

本系推行「心理相關專書閱讀計畫」要求大學部學生利用寒暑假

閱讀心理學相關專書，每次寒假閱讀 1 冊（大一至大三），暑假則每次閱讀 3 冊（大一至大三），合計畢業前共完成閱 12 冊專書讀計畫，相關辦法請參見【附件 3-3-6】。每學期並將專書閱讀心得編輯成冊，供全系師生閱覽。

另外，本系於 99 與 100 學年度針對大三大四舉辦相關專業讀書會，由研究生學長姊協助帶領讀書會，幫助學生以同儕方式深入專業主題精進學習，詳細辦理場次詳見【附件 3-3-7】。

表3-3-2 本系學生各項課外活動統計表

| | | 97 學年 | 98 學年 | 99 學年 | 100 學年 |
|------------|----|-------|-------|-------|--------|
| 專題演講 | 場次 | 8 | 13 | 11 | 14 |
| | 人次 | 424 | 462 | 507 | 713 |
| 專業工作坊及團體 | 場次 | 1 | 6 | 4 | 5 |
| | 人次 | 21 | 141 | 160 | 174 |
| 協辦專業研討會或訓練 | 場次 | 0 | 2 | 2 | 9 |
| 服務學習 | 班次 | 3 | 7 | 7 | 5 |
| 專業讀書會 | 場次 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| | 人次 | 0 | 0 | 7 | 46 |

3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導情形為何？

3-4-1 指導教授指導負擔合理

本系每位指導教授平均每年收約二位研究生，並採總量管制，每位指導教授指導研究生人數總數不得超過 10 人，97 至 100 各指導教授的研究生負擔人數請參見【附件 3-4-1】。本所於研究生入學時，就鼓勵學生針對自我的興趣及專業走向，自由地與系上老師約定時間，充分溝通，以協助其找到其論文發展之方向，於碩一下學期依據碩士班研究生論文指導教授選定辦法【附件 3-4-2】選擇指導教授，如有需要，之後學生也可申請更換指導教授。選定指導教授後，師生開始建立指導關係，本系教師多以每週或隔週指導研究生論文 1 次，較多以個別指導或小團體討論的方式進行，整體而言本系研究所師生互動頻繁良好。

表 3-4-1 本系近 3 年專任教師指導研究生人數統計表

| 學年度 | 專任指導人數 | 專任教師數 | 專任平均指導人數 |
|-------|--------|-------|----------|
| 98 學年 | 43 | 8 | 5.38 |

| | | | |
|--------|----|---|------|
| 99 學年 | 48 | 8 | 6 |
| 100 學年 | 61 | 9 | 6.78 |

3-4-2 教師提供研究專案之參與學習機會

本系教師為培養研究所學生之學術研究能力，系上教師在獲得國科會、教育部或其他單位委託或補助之研究計畫案時，便會選擇本系研究生或大學生擔任研究助理之工作。透過研究計畫案之執行，除帶領研究團隊完成專案計畫研究之任務，也在過程中指導與帶領學生學習到如何進行學術研究之研究程序，以及學到專案計畫的協調與執行歷程。96~100 學年度本系共有 11 項研究計畫案，提供 24 人次學生參與研究案之學習機會，請參見【附件 3-4-3】。

3-4-3 諮商專業實習紮實

本系研究所以培育諮商心理師為目標，專業能力除學術研究能力外，實務諮商能力也是重要的學習焦點。因此本系依據諮商心理師法規定，安排諮商實習課程並制定嚴謹之相關辦法，碩士班於二年級修習「碩士層級諮商心理實習」，進行機構兼職實習一年；三年級須修習「諮商專業實習」，進行為期一年的機構全職諮商實習。課程相關辦法「中國文化大學心理輔導學系碩士班碩士層級諮商心理實習辦法」及「中國文化大學心理輔導研究所諮商心理實習課程辦法」參見【附件 3-4-4】。

3-4-4 諮商基本能力鑑定保證品質

本系為嚴謹檢視學生實習前之基礎知能準備度，並能完備實務諮商能力學習輔導機制，於 99 年 6 月 2 日特研訂「中國文化大學心輔所全職實習前諮商能力鑑定考試辦法」，請參見【附件 3-4-5】，明訂研究生於碩三全職實習前必須通過本系諮商能力鑑定考試，以保障案主權益，促進學生個人之成長。本系界定諮商能力指標包括：1.實施心理評估與診斷、心理諮商與心理治療之基本知識能力；2.基本的晤談能力；3.基本的自我覺察能力與人際敏感度等三項。100 學年度第一次實施辦理。

3-5 系所提供學生生活輔導之作法為何？

3-5-1 四年一貫導師制方便完善

本系所各班皆設導師一人，本系導師制為從學生入學第一哩至最後一哩畢業止由同一導師帶領。具有四年一貫，全程關懷的優點，加上心理輔導專業強調關係建立與深度自我探索，穩定的導師關係便有幫助。

本系師生互動密切，如學生有生活上或學業上之困擾，導師會主動邀請學生前來面談，瞭解學生狀態並給與支持性輔導。若評估學生需要更多資源協助時，會主動與家長聯繫，以及協助轉介其他單位，如諮商中心、職發組、教學資源中心、課外組或系教官。每學期開始時，每位教師皆填寫 Office hour，並公告於課業輔導系統，所有師生皆可查詢，以供學生請益，學生可以電子郵件或親自與老師約定時間。本系大學部導師除提供生活輔導、學習輔導外，導師也需開授「職業倫理」課，期間包括每月舉辦一次班級活動或班級集會，參與一次教育學院院週會演講。導師可運用班會或集會時間，進行班級經營與觀念傳授。

如前所述本校已建置「四合 e 導師資訊平台」，導師對於班級學生狀況及訊息可以整體性掌握，而平台工具也使導師在學生輔導、紀錄、追蹤等更有效能。整體而言，本系各班導師與學生互動頻繁，96-100 學年度導師晤談記錄統計表請參見【附件 3-5-1】。

表 3-5-2 本系近 3 年導師晤談學生人數與時數統計

| 導師晤談 | 總人次 | 總分鐘數 |
|--------|-----|--------|
| 98 學年 | 48 | 1,334 |
| 99 學年 | 584 | 14,208 |
| 100 學年 | 851 | 22,144 |

3-5-2 協同合作之團隊輔導效果佳

本系之特色即團隊協同輔導，不僅全系教師對學生都能有概略性瞭解，同時系輔導教官、助教皆主動積極參與學生各項活動，介入關懷與輔導，全系工作同仁彼此情感融洽，經常相互溝通、通報學生近況，並積極協同介入，以期達到最大之輔導效果。本系所每月召開之系務會議，亦會邀請導師報告該班學生狀況，隨時掌握學生生活。針

對高危險群及身體體位異常學生之輔導，學校學務處每學期針對新生實施憂鬱量表施測及健康檢查，針對高憂鬱指數及身體健康有異（心臟病、氣喘、高血壓等）之新生名單，分送大一導師及體育課老師，加強輔導與照護，以維護學生身心之健康。

3-5-3 透過系學會活動及學長姐制增加同儕協助

本系設有學長姐及家族制度，讓學生彼此相互關懷，同時辦理各屆「新手相連，彼此傳承」活動，連結同學及各屆學長姐間之情誼。透過學長姐制使不同年級學生形成相互支持、照顧的同儕群體，也形成生活輔導重要的社會支持網絡。此外，本系鼓勵心輔系學會舉辦各類學生生活活動，除了讓學生增加課外活動學習外，系學會的各種活動與互動也協助同儕家族社群的聯結與凝聚。本系系學會成立於 92 學年度，目的為服務心輔系學生，運作積極，學生參與熱烈，包括：每學年迎新茶會、迎新宿營、每學期期初社大、期初家聚、教育學院卡拉 OK 大賽、期末家聚、歲末晚會、系列演講、心輔週、大心盃各種球賽、等活動，詳細活動請參見【附件 3-5-2】。

系學會設有指導老師一名，義務指導系學會運作，定期與系學會幹部開會，了解系學會運作情形，反應學生意見，並給予協助。再者，系學會所舉辦之各項活動，皆會邀請參與學生給予書面回饋，回饋表等相關資料可參考【檔案夾 3-5】，並透過幹部的檢討會議來接納學生之建議或改進其運作。系學會如果對系上有任何建議或計畫，會長與相關幹部也都會直接向師長或系主任反映或請求協助，系上師長與行政資源也都充分支持、全力支援。因心輔系系學會運作積極，參與熱烈，心輔系系學會榮獲 96 學年度學生社團檔案評鑑系學會類組競賽活動績優獎、96 學年度學生社團平時評鑑活動績優獎及 96 學年度學生社團總體評鑑活動系學會類組優獎。

3-6 系所提供學生生涯輔導之作法為何？

3-6-1 融入生涯課程之探索與定向效果佳

本系協助學生之第一哩定向輔導，一部份配合學校新生訓練活動（101 學年度起已改為「大學入門活動」），向新生說明本系教育目標、課程學習地圖、未來就業方向等，讓學生對本系及本專業領域有基本

認識，並輔導學生進行 UCAN 施測，進行專業興趣與職能之初步探索。另外本系於正式課程結構中規劃生涯探索與定向之功能，由大一導師開設「生涯探索與規劃」課程，提供實際方法及方向協助學生進行生涯探索。任課老師透過課堂討論，人物專訪、協助學生探索自我生涯的可能性等來實踐該項輔導工作實質內涵，協助學生探索其內在特質與了解外在職業環境，促進學生多面向的生涯探索，並協助學生形成未來生涯方向與初步行動計畫。相關資料參見【檔案夾 3-6】。若發現學生自我興趣與專業生涯落差大時，教師便提供生涯諮詢，或轉介職發組進行生涯諮商。

3-6-2 舉辦生涯規劃演講與座談活動

本系每學期均舉辦生涯規劃與心理師專業發展之專題演講或座談活動，參見表 3-6-1 及【附件 3-6-1】，邀請不同場域之專業工作者分享其生涯及專業發展經驗，提供學生在生涯規劃與決定的參考，並能學習到專業的工作態度與競爭力。另外，本系亦有邀請各領域或行業畢業校友回系上與學弟妹分享其專業工作心路歷程及生涯發展的路徑與典範，主要能夠連結校友之專業實務力量，帶動在學生的生涯轉換與準備。也能達到薪火相傳，相互扶持帶動之效果。

表3-6-1 98-100學年度生涯發展相關專題演講場次統計表

| | 98學年度 | 99學年度 | 100學年度 |
|----|-------|-------|--------|
| 場次 | 4 | 2 | 6 |

3-6-3 進入機構實務實習

由於本系專業為心理諮商輔導，不論大學部或研究所皆希望培養助人工作者，因此實務實作及場域經驗之反思學習成為本系重要的學習方法。另一方面，實務實習也成為學生見習相關諮商輔導職場，嘗試觀察或扮演「輔導員」、「心理師」、「個案管理員」等專業角色，提供了學生生涯認同以及專業具體確認的重要基礎。因此本系大學部4年級開授「諮商實習」的必修課，碩士班於二年級修習「碩士層級諮商心理實習」，並進行機構兼職實習；三年級須修習「諮商專業實習」，並進行為期一年的機構全職諮商實習。大學部諮商實習課程見習實施辦法請參見【附件 3-6-2】。整體而言，這些機構實習經驗相當有助於學生建立生涯認同及專業自信，並能協助學生最後一哩從學涯到職涯

的生涯轉換。

(二) 特色

1. 全程關懷，協同輔導

本系學生輔導之特色之一便是「**全程關懷，協同輔導**」。本系四年一貫的導師制度，容易與學生建立深度關係，也能全程陪伴與瞭解學生成長與學習狀態。加上本系教師原本就具備諮商或心理學專業知能，全系教職員也形成團體協同輔導的默契與共識。全系教職員形成一個有時間縱深，以及社群廣度的輔導網絡，更加深入而完整的輔助與催化學生成長。

2. 課外學習，實務反思

本系重要的學習資源特色還有「**課外學習，實務反思**」。因為本系所培養之諮商輔導專業領域本重實務與實踐，因此相關學習資源相當重視提供課外的、實務場域的學習資源。本系專任教師分設的五類功能性小組，針對此部份活動推展就設有「學術研究」及「專業實踐」兩個小組，負責規劃系所該方面的相關制度與方案，包括提供各種專業演講、工作坊或團體之參與、協辦研習或研討會機會、參與服務學習等。實務實習方面，不論大學部及研究所都提供機構實習課程，協助學生在實務經驗中反思，確定專業認同，促進學職涯轉換。

3. 多元管道，多元方法

最後本系學生輔導與學習資源的另一特色即「**多元管道，多元方法**」。所謂多元管道包含導師、任課老師、同儕等協助對象，還有「**四合e導師資訊平台**」。多元方法則除了社會關係中的晤談輔導外，還有課程建構（生涯探索、實習課程）、課外活動學習、場境實習與反思等，更可視學生個別差異適性輔導。

(三) 問題與困難

1. 行政人力資源仍顯不足

本系各項專業教學儀器設備相當龐雜，管理業務量較大，日常系務需靠工讀生支援才勉強足以支撐運作。系內有內部事務，學校各行政單位日趨繁多的事務也皆要系所配合，如又遇系上活動較多或其他計畫執行時，若無配置其他專案助理工作員額，在完全不考量系所性

質，僅編制專任助教1名，實有不足之虞。

2. 專業與學習空間仍可擴充

本系之專業與學習空間雖較上一輪評鑑時已有顯著改善，例如目前已有與諮商中心共同使用的個別諮商室、團體諮商室、觀察及討論室，以及新近建置的「遊戲治療室」及「認知行為治療實驗室」。但整體而言，專業與學生學習空間仍有不足之處，例如缺乏研究生之研究室、更多專業實驗室或研究發展中心等空間，這將影響本系師生或學生間相互專業討論、研究交流發展的可能性。

(四) 改善策略

1. 本系持續爭取行政人力資源

本系曾於98學年度獲校方核定「培育優質人力業界專業教師人力」員額1名（98學年教育部企業實習與提升就業方案），提供本系專業儀器設備管理、實務教學課程協助等，補充了本系缺乏的行政人力資源。該年度教育部方案臨時人力即將屆滿之際，本系亦曾正式簽請學校酌情考量本系系所合一且系所皆有許多實習演練課程之特殊需求，比照本校其他注重實習演練學系增設至2名行政人員編制，但並未獲學校同意，請參見【附件3-7-1】。本系將持續反應及爭取人力編制，另在未獲增聘人力前，將以研究生、大學部工讀人力做補充及協助。

2. 提案申請設置「正向心理諮商研究中心」

專業空間不足之處，將建請學校支持本系設置「正向心理諮商研究中心暨實驗室」（The Center of Positive Psychology and Counseling），此中心除可增加本系實務教學及研究使用空間外，研究中心也將成為推動本系創新特色項目，與校內外單位進行學術或產學合作之平台。本系已初步擬定「發展正向心理諮商特色計畫案」，作為本系103-105中程發展計劃之一，參見【附件3-7-2】。本系將持續與學校提案，爭取支持。

(五) 項目三總結

綜觀本系學生輔導與學習資源面向，可以說資源多元豐富，且深具特色。包括設備資源、社會支持資源、課外學習資源、實務場域學習資源等，都相當豐富而有系統。而本系學生輔導網絡，也搭建在本

校資訊平台與本系諮商專業知能為基礎下，形成一個「全程關懷，團體協同輔導」的輔導網絡，有利於學生持續成長與學習。惟本系受限於學校資源，在行政人力及學習空間方面略顯不足。過去，本系已透過正式管道進行反映，未來也將持續爭取。

項目四：學術與專業表現

(一) 現況描述

本系特色為培育諮商與輔導應用於助人專業之能力為主。基於上述的定義，教師研究及專業表現印證本系教師之適任及專業性，上述特質也透過教學活動而落實於學生身上。本系教師以現階段學生需求與諮商與輔導學界未來發展為教學考量，積極指導學生能夠順利進入此助人領域，並體悟此領域學門之專業思維。

4-1 教師學術研究表現之情形為何？

本系現有專任教師 9 位，其中教授 1 位、副教授 3 位、助理教授 5 位，每位專任教師均具有博士學位。本系教師個個學有專精，包含教育心理學、諮商心理學、測驗統計、團體諮商、遊戲治療、諮商督導等。此外，黃政昌副教授榮獲本校校級「99 學年度教學卓越教師」；何英奇教授、王孟心助理教授、及蔡美香助理教授獲頒本校「99 學年度學術研究成果獎勵」，呈現本系教師在教學及研究上有相當的專業表現。本系 9 位專任教師中，有 7 位教師通過中華民國諮商心理師專技高(特)考及格，領有諮商心理師專業證照。此外，王孟心教師領有美國遊戲治療師證照 (RPT)、美國德州諮商心理師執照 (LPC)、美國德州社工師執照 (LMSW)；蔡美香教師領有美國遊戲治療師證照 (RPT)、美國國家認證諮商師執照 (NCC)。

4-1-1 教師學術研究表現成果

本系教師 97-100 學年度學術研究成果詳如表 4-1-1。其中 97 學年度發表期刊論文 4 篇、98 學年度發表期刊論文 13 篇、99 學年度發表期刊論文 13 篇、100 學年度發表期刊論文 13 篇，四年合計期刊論文 43 篇。多數教師將學術研究論文發表在 SSCI 及 TSSCI 等級的期刊。教師所發表之專書或合著名稱詳【附件 4-1-1】、期刊論文詳【附件 4-1-2】、技術報告及其他詳【附件 4-1-3】等詳細資料請參閱附件說明。綜合而言，本校教師研究與專業表現成果良好，並且有相當之進步。

本系教師 97-100 學年度共進行研究計畫度 17 件，其中 97 學年度 2 件、98 學年度 8 件、99 學年度 2 件、100 學年度 5 件，執行計畫總金額合計新台幣 4,170,780 元。受補助單位包含：國科會、教育部訓委會、長庚醫院、中華單親家庭互助協會、中國文化大學校內學術研究補助等。教師所進行之研究案詳細資料，請參閱【附件 4-1-4】。

本校為獎勵教師進行研究，已於 98 學年度訂定「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」請參閱【附件 4-1-5】。本系洪雅琴老師於 100 學年度提出教學減授申請，於 101 學年度減授教學 2 小時。

表 4-1-1 97-100 學年度教師發表專書（合著）、期刊論文、研討會論文篇數統計表

| | | 97 學年度 | 98 學年度 | 99 學年度 | 100 學年度 |
|-------|--------------|--------|--------|--------|---------|
| 專書 | | 4 | 2 | 1 | 3 |
| 期刊論文 | SSCI 或 TSSCI | 1 | 4 | 3 | 2 |
| | 有匿名審查制 | 2 | 7 | 5 | 4 |
| | 一般 | 1 | 2 | 5 | 7 |
| 總計 | | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 研討會論文 | 國際 | 3 | 7 | 4 | 2 |
| | 一般 | 11 | 18 | 9 | 7 |
| 總計 | | 14 | 25 | 13 | 9 |

4-1-2 教師參與國內和國際學術活動之情形

本系教師參與國內或國際學術活動可以說相當踴躍，尤其是參與學術研討會以及論文發表。參與方式包括單純出席與會、發表論文，或是擔任主辦單位、主持人、評論或與談人等職務。本系教師 97-100 學年度共於學術研討會發表論文 61 篇，其中 97 學年度發表期刊論文 14 篇、98 學年度發表期刊論文 25 篇、99 學年度發表期刊論文 13 篇、100 學年度發表期刊論文 9 篇。發表論文其中教師前往交流及國際發表的地點區域相當多元，包含美國各州、印度、中國大陸、香港、澳門、俄羅斯、日本等地點詳【附件 4-1-6】。

另外本系所也和國外學校進行國際交流與合作。96 年 3 月 30 日馬來西亞新紀元學院輔導與諮商心理學系陳如湘主任和李智祥老師

來本系所訪問，並協商學術合作，而後具體建立國際雙聯學位制，招收馬來西亞學生，擴大本系的國際視野，96 學年後皆有馬來西亞學生至本系就讀。此外，2008 年 10 月 31 日，美國密蘇里大學 Dr.Scribner and Dr.Placier 蒞臨本系進行訪問及學術交流。

4-2 教師專業服務表現之表現為何？

本系教師依個人專業能力與興趣充分實踐於各種社會服務工作，尤其是提供政府機構、非營利團體、營利事業與社區機構等相關專業訓練或督導之服務，顯示不論在數量或品質上皆有良好貢獻。何英奇教授之專長在心理測驗與教育心理學，經常受邀擔任公部門之公務人員相關考試委員、校長遴選委員或教科書課綱研修委員，在這些重要機構或甄選提供其專業知識與意見。此外，黃政昌副教授致力於強迫症的治療研究，與湯華盛醫師合著的專書「薛西佛斯也瘋狂 II：強迫症的案例與分析」（張老師文化 2010 年出版），更榮獲行政院衛生署「2011 健康好書獎」。國外強迫症著名量表「耶魯布朗-強迫症量表（Y-BOCS）」的中文版權也在黃政昌副教授與湯華盛醫師的合作下，於 2006 年發表於「台灣精神醫學」，成為心理治療人員評估強迫症嚴重度的有效工具。

再者，王孟心及蔡美香助理教授之專長都在兒童心理治療與遊戲治療，經常提供相關機構或大學專業科系此方面的專業訓練課程，他們所進行的研究計畫也集中在遊戲治療、兒童自我概念等。兒童保護問題日漸重視，包括家暴、中輟、性侵害、霸凌等問題都成為關注重點，可見兒童少年之創傷問題、心理問題之協助是符合社會需求與趨勢。此外，洪雅琴助理教授長期鑽研精神分析療法，持續協助處理犯罪少女少年、性騷擾或性侵害加害人，也就是投入了日益重要的「司法心理學及治療」。洪雅琴教師也在創傷療癒主題上有治療經驗與提供專業訓練課程，更在八八水災之後，主動組織系所研究生志工團，聯繫南部的機構與心理師，紮實的帶著學生進入災區後方的臨時社區進行追蹤關懷與陪伴。綜合系所教師之專業表現，顯示系所教師在專業度與社會聲望皆受肯定，並能發揮專業影響力。

4-2-1 擔任校外諮商相關科系之口試與論文審查委員

本系教師除指導本系所學生進行研究，亦受到專業團體的肯定，多次邀請本系教師擔任校外碩、博士學生論文委員、教師升等論文審查、及學術研討會論文審查等。97-100 學年度教師服務人次共 82 人次；其中 97 學年度 11 人次、98 學年度 21 人次、99 學年度 27 人次、100 學年度 23 人次詳【附件 4-2-1】。

4-2-2 擔任諮商專業團體與社群之理監事

本系教師貢獻所學，支援心理諮商專業團體不遺餘力，貢獻良多，協助擔任理事長、理事、監事、諮詢委員、董事、委員、顧問等。所服務的專業團體包含：中華學生事務學會、財團法人中華民國出版品評議基金會、中華民國殘障體育運動總會運動、台北市諮商心理師公會、董氏基金會、臺灣諮商心理學會、台灣沙遊治療學會、台灣遊戲治療學會、中華民國諮商心理師公會全國聯合會、北市諮商心理師公會專業認證委員會、台灣心理學會、台灣性教育協會、屏東縣向陽關懷協會、新北市政府消防局中和義消中隊等。97-100 學年度共有 42 人次教師擔任專業團體理監事等職務；其中 97 學年度 7 人次、98 學年度 9 人次、99 學年度 12 人次、100 學年度 14 人次詳【附件 4-2-2】。

4-2-3 擔任國內、外期刊編輯委員

本系教師擔任多項國內、外學術期刊編輯委員或審稿委員，國內期刊包含：教育心理學報、輔導與諮商學報、特殊教育研究學刊、教育研究集刊、中華輔導與諮商學報、教育科學研究期刊、健康促進與衛生教育學報、幼兒教育、中華心理衛生學刊、測驗學刊、應用心理研究、景文外語學報、初等教育學刊、輔導季刊、台灣輔導與諮商學報、教育與心理研究、臺灣心理諮商季刊等；國外期刊包含：International Journal of Psychological Studies、Educational Research and Reviews 等。97-100 學年度教師擔任國內外期刊服務共計 60 人次；其中 97 學年度 8 人次、98 學年度 14 人次、99 學年度 16 人次、100 學年度 22 人次。整體而言，本系所教師不但盡其所能貢獻專業於社會，而且成效卓著 詳【附件 4-2-3】。

4-2-4 提供各級學校、各培訓機構、督導、演講、工作坊等服務

本系教師透過提供各級學校、各培訓機構、督導、演講、工作坊等專業訓練服務，貢獻其專業能力於社會。97-100 學年度教師提供專業服務共計 272 人次詳【附件 4-2-4】。此外，本系教師 97-100 學年度各項專業服務表現之人次統計表如表 4-1-2 所示，服務總人次逐年增加，對專業團體及社會有相當之貢獻。

表 4-2-1 97-100 學年度教師專業服務表現人次統計表

| | | 97 學年度 | 98 學年度 | 99 學年度 | 100 學年度 |
|--------|--------------|--------|--------|--------|---------|
| 專業服務表現 | 口試及論文審查委員等職務 | 11 | 21 | 27 | 23 |
| | 專業團體理監事等職務 | 7 | 9 | 12 | 14 |
| | 國內外期刊編輯委員等職務 | 8 | 14 | 16 | 22 |
| 總計 | | 23 | 26 | 44 | 55 |

4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？

4-3-1 學士班學生專題研究表現成果資料

本系為培養學生具備研究與創造能力、提升研究能力與實務發展技能，鼓勵學生申請國科會專題研究計畫、發表或推甄進入研究所就讀。本系學士班學生 99 學年度計有張贏云在郭士賢教師的指導下；100 學年度計有樓軒寧、蔡翊方兩位學生分別在管貴貞、郭士賢教師的指導下，撰寫專題研究計畫，並向國家科學委員會提出申請詳【附件 4-3-1】。雖然該兩項研究計畫未獲得補助，本系將持續散播研究的種子，將研究人才向下扎根。

4-3-2 學士班學生參與競賽獲獎資料

本系學士班學生參與競賽獲獎包含：「華岡青年」、「曉峰學苑苑生」、「大專優秀青年」、「新生校歌合唱比賽獲特優獎」、「系學會社團評鑑優等獎」、「校慶運動會一百公尺賽跑冠軍」、「校慶運動會二百公尺賽跑季軍」等資料，請詳見【附件 4-3-2】。

4-4 碩士班學生之學術研究與專業表現為何？

4-4-1 碩士班研究生學術發表情形

本所研究生的學術研究，除了基本要求的碩士論文，也重視、鼓

勵研究生在教師的指導下或與教師協同進行研究，並將研究成果獨立或聯合發表。本所亦鼓勵研究生出席學術研討會或工作坊、組織讀書會等，以提昇研究生之學習水準外。此外，於 100 學年度訂定「中國文化大學心理輔導研究所研究生學術發表實施要點」請參閱【附件 4-4-1】，規定研究生需於在學期間進行學術研究發表，方得申請學位論文考試。

本系所每學期均辦理學術演講及專業研討會，鼓勵教師、學士班及碩士班學生參與，進而強化系內研究氣氛、建立與學校外學術社群的交流管道，以刺激研究能量的提升。本系 100 學年度學術與專業研討會活動計畫書，請參閱【附件 4-4-2】。

本所研究生也與教師協同撰寫專書、出版心理測驗、發表期刊或研討會論文，部分研究生則在教師的指導下公開發表論文。本系碩士班研究生 97-100 學年度學術研究成果詳如表 4-4-1。其中 97 學年度共發表 10 篇、98 學年度共發表 12 篇、99 學年度共發表 9 篇、100 學年度共發表 3 篇；四年合計共發表專書 5 冊及論文 29 篇。值得注意的是本所研究生除了有論文發表於亞洲重要國際研討會（陳筱婷），還有研究生論文刊登於 TSSCI 等級期刊（彭信揚），也有研究生和其教師合作編製專業的心理測驗工具。這些例子說明了本所研究生之研究成果具有高的專業水平。詳細資料請參見表 4-4-1 及【附件 4-4-3~4-4-5】。

在研究生專業表現成果上，本所畢業生有極高的專業證照考取率，亦是專業表現的重要成果，詳參項目 4-5-3。

表 4-4-1 教師協同或指導系所研究生完成之學術與專業成果

| | 97 學年度 | 98 學年度 | 99 學年度 | 100 學年度 |
|-------|--------|--------|--------|---------|
| 專書 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 期刊論文 | 2 | 4 | 2 | 1 |
| 研討會論文 | 4 | 7(1) | 7 | 2 |
| 總計 | 10 | 12 | 9 | 3 |

4-5 碩士班學生之數量與品質如何？

4-5-1 本系碩士生數量

本所自 92 學年度成立以來，每年招收 20 名研究生。本系目前共

有 9 位教授，97-100 學年度共有 73 位碩士班研究生(17+20+16+20=73)。由於教師專業與實務兼具，加上逐漸走出系所自身特色，深受考生喜愛，每年研究所一般生入學考試的報名人數皆很高，而且是本校各研究所報名人數最多的前五名。本所 97-100 學年度研究所招生報到率皆為 100%，由於較低的錄取率與較高的報到率，致使平均來看入學學生的素質大多很不錯。

4-5-2 本系碩士生品質

在完成論文方面，由於經過論文指導與考試的嚴謹過程，因此整體論文品質亦佳。97 至 100 學年度共計完成碩士 56 篇，其中 97 學年度完成碩士論文 22 篇、98 學年度完成碩士論文 14 篇、99 學年度完成碩士論文 13 篇、100-1 學年度完成碩士論文 10 篇。論文題目與指導教授，詳如【附件 4-5-1】。

在指導研究生人數方面，本系所有 9 位專任教師，每位專任教師的論文指導的研究生人數，如【附件 4-5-1】所示。97-100 學年度平均每位教師之論文指導學生數為 2.11~2.75 名，資料請見下表 4-5-1 所示。100 學年度新增聘 1 名教師，稍降低教師指導研究生之人數，進而增加教師對每位研究生的照顧與指導，提升本所研究生在學術研究上的品質。

表 4-5-1 教師指導學生人數

| | 97 學年度 (入學學生) 指導學生 | 98 學年度 (入學學生) 指導學生 | 99 學年度 (入學學生) 指導學生 | 100 學年度 (入學學生) 指導學生 |
|--------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 碩士班人數 | 22 | 18 | 21 | 19 |
| 專任教師人數 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| 平均指導人數 | 2.75(22/8) | 2.25(18/8) | 2.63(21/8) | 2.11(19/9) |

4-5-3 碩士班學生之學習成果

在研究生的學習成果，由於本所為心理輔導所，規定必須全職實習 1 年，研究生多在各大專院校、社區及醫療機構做實習，以磨練與培養研究生的專業能力與經驗。同時在課程教師、專業督導、及機構督導的多重訓練與協助下，研究生多有很大蛻變，並打下專業實務能力的根基，也因此本所畢業生多數皆考取高考諮商心理師證照。97 至 101-1 學年度共計 74 位考取諮商心理師，其中 97 學年度考取心理師證照為 13 位、98 學年度為 9 位、99 學年度為 29 位、100 學

年度為 4 位、100-1 學年度為 19 位。詳細資料請參見【附件 4-5-2】。

(二) 特色

本系所的特色與優勢分述如下：

1. 專業課程設計

本系教師研究與專業表現配合系上發展特色，其中，本系所教師包含兩位擁有美國遊戲治療師證照之教師，亦於 100 學年度設置完成專業遊戲治療及沙盤治療室，遊戲治療之專業訓練，可謂居全國之冠。此外，數位教師專精於認知行為治療、精神分析、溝通分析、完形治療等，因此學生可依照自己喜好取向來選擇適合自己之諮商取向。再者，有兩位教師專攻組織企業心理諮商及生涯諮商，提供學生對職場健康與員工諮商的深化與了解。最後，本系於 100 學年度建置完成專業生理回饋室，數位教師專精於測驗評估與心理衡鑑，結合專業教室的使用，將可使教師及學生在研究、教學、實務上，更加豐富及多元。

2. 參贊輔導事務，暢通專業社群對話

本系教師除積極參與國內、外學術社團，並擔任民間機構與學術團體的理事長、理監事、委員等職務，且長期提供民間機構、社福機構督導及教育訓練，致力於將自身的專業貢獻於社會。

(三) 問題與困難

本系所面臨的問題及困難為申請研究計畫約為半數教師，獲得計畫補助的量上仍有成長空間。此外，教師在教學、行政等負擔略重，以致部分教師考量時間不夠，難以承接計畫案也無充裕時間進行研究、與論文發表。再者，因計畫補助經費有限，亦會影響教師進行研究的推動。

(四) 改善策略

為鼓勵教師申請國科會計畫，本校、本院、本系已規畫多次如何撰寫國科會計畫及論文投稿的研習活動。此外，將鼓勵教師與校內、外教師自組教師專業成長團體，定期開會討論研究計畫之進行，期能激盪出更多研究方案，並在同儕支持下共同發表學術期刊及參與學術研討會。再者，鼓勵系上教師將指導學生(研究生或大專生)所完成之論文加以修改，共同發表學術論文，藉以提攜後進並傳承經驗。

(五) 項目四總結

綜觀本系所在項目四的整體表現，可以很明顯看到相較於上期評鑑(93-95學年度)，本系所之教師及學生在學術與專業表現成果上有顯著的進步。在過去四年間，系所老師都奮鬥不懈，包括加入校外研究團隊，可以模仿學習並擴增研究社群網路；努力提研究計畫，不放棄任何機會；養成習慣進行研究與撰寫期刊論文等，進而提升整體的專業表現。

此外，本系所重視理論與實務結合，積極辦理相關輔導知能研習、主辦或協辦諮商輔導工作坊，教師的研究精神也落實到學生身上，促進系上研究風氣的提升。本系所教師將現階段諮商與輔導需求納入教學、研究、服務等領域，共同提升教師及學生的專業成長。

項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

本項目將依據財團法人高等教育評鑑中心所提供的評鑑效標，逐一檢視本系畢業生表現和整體自我改善機制。另外，將統整性描述本系在項目五的優勢與特色、問題與困難，以及改善策略。

(一) 現況描述

5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

本系目前已經有六屆大學部畢業生，八屆碩士班畢業生，完整而持續更新系友資料庫是畢業生生涯發展追蹤機制的重要基礎，落實情形如下：

5-1-1 建立畢業生生涯發展追蹤機制，瞭解畢業生的概況

本校學生事務處職涯發展與校友服務組自 99 學年度起建置「畢業生流向調查」，連續進行兩年的調查，瞭解本系所畢業生的概況。也進行「畢業生雇主滿意度調查」等，以電話調查的形式，追蹤畢業生動向，及雇主滿意度，也進行「雇主座談會」。

本系在建置追蹤機制方面，主要包括系友會的運作與社群網站的設立兩大項。

(1) 幸福系所友會的運作，建立聯繫管道

由於畢業生逐年增加，成立專屬畢業系所友的組織，以便聯繫畢業生。2008 年 11 月 8 日校友返校日中成立「中國文化大學心理輔導系(所)友會」籌備小組【附件 5-1-1】，並於 2009 年 5 月 2 日召開系友會成立大會，當日同時選舉理監事及幹部【附件 5-1-2】，同年 12 月舉行第一次系友會，訂定每年召開一次會員大會，該會除聯繫感情、敘舊，也分享彼此職場經驗與工作訊息。同時更新畢業生相關資訊，並彙整畢業意見回饋本系，以為系務改進的參考。網址為：<http://www.wretch.cc/blog/heartfamily>【附件 5-1-3】。

(2) 社群網站的設立

除了設置有「系所友會」瞭解系友相關訊息外，2011 年也由所友主動設立「文化心輔所所友團」facebook 社群網站，目前成員有 137 位。期望透過該社群網站的成立，集合文化心輔所歷屆所友的力

量，共享資源相互扶持，系所友交流頻繁熱烈。建置此平臺，對於情感聯絡的增溫、擴大畢業生追蹤管道均有助益。

5-1-2 本系近四年畢業生現況調查

本系所自 92 年成立截至 100 學年度，碩士班畢業生考取諮商心理師證照及相關專業領域之就業表現成績斐然，本系所亦是國內最具規模的諮商心理師培育機構之一。本系每年主動連繫畢業生生涯發展情形，瞭解畢業生就業狀況，工作滿意度等等，

(1) 畢業生升學與就業情形調查

本次樣本人數為 96 學年度至 99 學年度畢業生名冊人數共 222 人，透過追蹤機制可掌握 209 位畢業生之升學就業概況，調查確認率高達 94%，其餘 6%（13 人）仍在聯繫確認中。70% 學生已確認就業（151 人），就業人數包含相關就業、其他就業和服役，20% 已就讀研究所或國內外進修人數(45 人)，僅少數(4%)因準備考試或待業中而未就業就學【附件 5-1-4】。詳細分析如表 5-1-1：

表 5-1-1 96-99 學年度心輔系畢業學生升學與就業詳細概況表

| 畢業學年 | | 相關就業 | 其他就業 | 升學與進修 | 準備考試 | 服役 | 待業 | 待查 | 總計 |
|------|----|------|------|-------|------|----|----|----|-----|
| 96 | 人數 | 19 | 20 | 9 | 0 | 2 | 0 | 3 | 53 |
| | % | 36 | 38 | 17 | 0 | 3 | 0 | 6 | 100 |
| 97 | 人數 | 15 | 25 | 14 | 1 | 0 | 1 | 5 | 61 |
| | % | 24 | 41 | 23 | 2 | 0 | 2 | 8 | 100 |
| 98 | 人數 | 14 | 26 | 13 | 0 | 1 | 2 | 2 | 58 |
| | % | 24 | 45 | 23 | 0 | 2 | 3 | 3 | 100 |
| 99 | 人數 | 13 | 19 | 9 | 3 | 1 | 2 | 3 | 50 |
| | % | 26 | 38 | 18 | 6 | 2 | 4 | 6 | 100 |
| 總計 | 人數 | 61 | 90 | 45 | 4 | 4 | 5 | 13 | 222 |
| | % | 27 | 41 | 20 | 2 | 2 | 2 | 6 | 100 |

上述表格中「相關就業」指輔導、社工、教育之相關就業；「升學與進修」指繼續就讀研究所、出國進修或其他在職訓練；「準備考試」指準備升學、公職等考試。

(2) 畢業生就業現況調查

A. 大學部畢業生

96-99 學年度心輔系已就業畢業生人數 151 人，在公司企業人數佔 53 人（35%），社福機構居次佔 31 人（20%），政府機關服務人數 18 人(12%)居第三，於學校服務人數 16 人(11%)居第四，詳如表

5-1-2。

表 5-1-2 96-99 學年度心輔學系畢業生就業機構現況調查表

| 畢業學年 | | 社福機構 | 政府機關 | 醫療單位 | 補教業 | 學校 | 餐飲服務業 | 自行創業/家族事業 | 公司企業 | 總計 |
|------|----|------|------|------|-----|----|-------|-----------|------|-----|
| 96 | 人數 | 11 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 11 | 39 |
| | % | 28 | 18 | 3 | 3 | 10 | 3 | 8 | 27 | 100 |
| 97 | 人數 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 18 | 40 |
| | % | 13 | 8 | 5 | 10 | 10 | 7 | 2 | 45 | 100 |
| 98 | 人數 | 5 | 6 | 0 | 3 | 4 | 5 | 3 | 14 | 40 |
| | % | 12 | 15 | 0 | 8 | 10 | 12 | 8 | 35 | 100 |
| 99 | 人數 | 10 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 | 10 | 33 |
| | % | 30 | 6 | 3 | 3 | 12 | 15 | 0 | 31 | 100 |
| 總計 | 人數 | 31 | 18 | 4 | 9 | 16 | 14 | 7 | 53 | 152 |
| | % | 20 | 12 | 3 | 6 | 11 | 9 | 4 | 35 | 100 |

B. 碩士班畢業生

碩士班畢業生整體就業率高達 98%，表現亮眼。畢業生相關就業概況統計如下表 5-1-3。

表 5-1-3 93-100 學年度心輔系碩士班畢業生就業現況調查表

| | 醫療 | 社福 | 行動/私人執業 | 學校 | 政府 | 工商企業 | 進修博士班 | 其他 | 服役 | 總計 |
|-----|----|-----|---------|-----|----|------|-------|----|----|-----|
| 人數 | 7 | 12 | 9 | 71 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 111 |
| 百分比 | 6% | 11% | 8% | 64% | 2% | 2% | 3% | 2% | 2% | 100 |

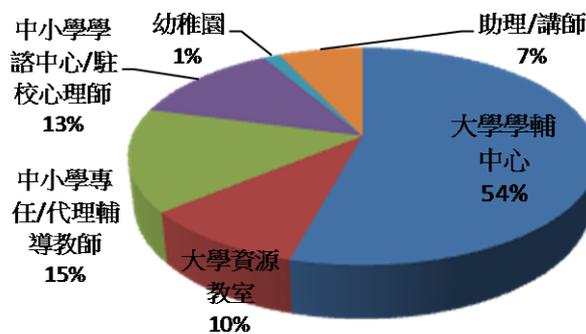


圖 5-1-4 93-100 學年度心輔系碩士班畢業生於學校機構服務概況

綜合表 5-1-3 與圖 5-1-4 顯示，93-100 學年度心輔所碩士班畢業生，在學校服務有 71 人（64%）【附件 5-1-5】，於社福機構服務有 12 人（11%），行動心理師或私人執業者有 9 人（8%），整體就業率高達 98%（109/111）。而學校服務是最主要的就業市場，其中在大學學輔中心服務人數最高 39 人（54%）。

(3) 畢業生現在工作是否與就讀科系相關調查

A. 大學部畢業生

96-99 學年度心輔系畢業生工作與就讀科系相關率調查發現，高相關 26%：擔任心輔員、輔導教職人員者，中相關 16%：社福機構與政府機構之就業輔導/服務員，而低相關 58%：擔任公司行政、銷售人員等。由於大學生畢業生未有取得諮商心理師執照的資格，因此畢業生選擇往其他工作發展的比率較高【附件 5-1-6】。根據 104 人力銀行對畢業的社會新鮮人所做調查中發現，僅四成的新鮮人選擇工作與所讀科系「相關」，但是許多企業釋出的工作機會有七成是不限科系的，系上鼓勵同學發展多元就業的能力與興趣。

B. 碩士班畢業生

碩士班畢業生，高達98%從事諮商專業工作，表示本系在培養心理輔導專業人員的使命上，具有輝煌的成果【附件5-1-7】。碩士班畢業生，職業取向比大學生更加明確，有98%畢業後都進入心理輔導相關的工作中，也達到本系設立之目標。其中學校機構為主要工作場域，在表5-1-5已有詳述的學校服務機構的分析。

(4) 畢業生對現在工作滿意度調查

本系 96-99 學年度的畢業生工作滿意度調查發現，「非常滿意」有 13%，「滿意」的比率最高有 45%，「普通」有 39%，而選擇「不滿意」者只有 2%。畢業生選擇「滿意」選項為最大比率【附件 5-1-8】。

(5) 畢業生擁有證照或檢定證書情形調查

A. 大學部畢業生

由於諮商心理師需要碩士學位才具有考試資格，因此大學畢業生的證照取得與自己其他興趣、專長為主。心輔系畢業生有 22 張證照，其中以語言相關的證照 8 張為最多，其他還有保險金融、諮商心理師、幼教教師等【附件 5-1-9】。

B. 碩士班畢業生

本所畢業生主要目標是通過「專技人員諮商心理師高等考試」，

以進一步從事心理諮商的工作，從 93 學年度以來，畢業學生通過專技人員諮商心理師高等考試，大體上呈現正成長，累積至 100 學年度已有 100 位畢業生通過諮商心理師高考，讓本所長期深耕的努力有了亮眼的成績表現【附件 5-1-10】。

5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？

本系透過下列幾個管道，瞭解本系學生學習成效，分述如下：

5-2-1 學生成績

本系基於各專業科目與系專業核心能力、校核心能力與基本素養的對應關係，搭配畢業生入學來的課業成績，綜合地評析其學習成效。

5-2-2 期中預警網站

為關心學生修課狀況，了解學生上課出席情形和學習成效，以避免學生於學期結束時有因累計兩學期二分之一（或三分之二）不及格而遭受本校退學處分（現已取消連續二分之一退學），因而建置「期中預警網站」系統，以便學生了解自身學習與出席狀況，同時學系、班級導師與家長更可針對學生之需求進行相關輔導與協助。

5-2-3 本校「職涯發展與校友服務組」資料庫

本校「職涯發展與校友服務組」備有教育部提供之 ucan 線上測驗平台和學校購置之測驗，包括生涯興趣量表、生涯信念檢核表、生涯發展阻隔因素量表、職業性向測驗、工作價值觀量表、成人生涯認知量表等測驗，用以協助學生探索自我，瞭解個人職涯適合方向，提升個人就業力與競爭力。

5-2-4 授課教師對學生學習表現的觀察和考核

本系各班導師與任課教師常採一對一方式協助學生生涯與生活輔導，確保學生安心就學，以提升學生學習成效，此項目詳細之運作說明可參考項目三之內容說明。

5-2-5 雇主或升學系所教師評估

本系就業畢業生的雇主，或畢業生攻讀研究所的系所教師方面，

針對畢業生表現和專業核心能力的具備程度，進行學習成效評估。

5-2-6 畢業生自我評估

本系聯絡畢業生針對其在職場，或升學系所中的表現，以及其系專業核心能力之具備程度，進行自我評估。

5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？

5-3-1 透過系友座談會及系友會會員大會，了解學生學習成效

本系每學年不定期安排系友座談會、系友與退休教授歡聚及系友會會員大會，透過系友會與本系舉辦之相關學術研討會與工作坊、提供畢業生回母校參與並提供回饋母校改進及提升學生學習成效意見品質及課程改進之參考。

第一屆系友會於 2009 年 12 月 27 日舉行第一次會議，並收集對學習成效的反應，人際關係、團體動力、團體輔導是校有受益最多的課程，也提及實務課程的重要性【附件 5-3-1】。在 2010 年 11 月 6 日校友返校日舉辦系所友回娘家活動，並在活動中進行意見調查。根據系友的意見，本系所開設課程對他們在職場上都有所幫助。系友也按照自身經驗對系上開課做出建議，期待多開設實習課程、心理學基礎課程、社工相關課程【附件 5-3-2】。第三屆校友返校節，系友熱烈回響，反應學校所學課程與目前工作多數有所助益，溝通技巧、同理心、傾聽等技巧也有助於其他領域的工作，提出對大學部的實習課程更加落實【附件 5-3-3】。

5-3-2 舉辦系主任與教師、研究生及大學部學生座談會

本系定期舉辦相關系務座談會，擬訂心輔系學生生涯發展方向及修課建議表，心輔系所學生公職考試修課建議表，提供學生學習成效意見之回饋。另外，可經由系務座談活動，了解畢業後就業之需求，畢業生再進修時課程的安排、選課、生活等各方面的需求與困難，以提供系上做為參考、改進的方向。

5-3-3 透過雇主問卷調查，收集外部關係人的意見

(1) 本系自行規畫之畢業生雇主調查

本系為了解雇主對本系所畢業生表現的意見，特於 101 年 7 月起

進行雇主問卷調查，以信件、電話、e-mail 等方式，盡可能聯絡上畢業學生的主管或資深同仁，邀請他們填寫問卷，以瞭解畢業生目前工作狀況，作為學生學習成效的評估。由於機構雇主相當忙碌，問卷回收相當不易，在努力邀請之下，目前大學部問卷回收 41 份，研究所回收 19 份，共 60 份。

問卷共 12 題，前 11 題以五點量表計分方式，1 表示非常不同意，5 表示非常同意，結果將同意(包含非常同意和同意)、無意見和不同意(包含非常不同意和不同意)三類，相關整理如下：

表 5-3-1 96-99 中國文化大學心理輔導學系畢業生雇主問卷

| 題目 | 大學部 | | | | 研究所 | | | |
|----------------|--------|---------|---------|------|--------|---------|---------|------|
| | 同意 (%) | 無意見 (%) | 不同意 (%) | 平均數 | 同意 (%) | 無意見 (%) | 不同意 (%) | 平均數 |
| 本系畢業生具備專業的知識 | 90 | 10 | 0 | 4.13 | 100 | 0 | 0 | 4.38 |
| 本系畢業生具備執行職務的能力 | 97.4 | 0 | 2.6 | 4.36 | 100 | 0 | 0 | 4.56 |
| 本系畢業生能適當表達個人意見 | 92.3 | 7.7 | 0 | 4.26 | 94 | 6 | 0 | 4.38 |
| 本系畢業生具備情緒管理的能力 | 94.87 | 2.6 | 2.6 | 4.23 | 100 | 0 | 0 | 4.63 |
| 本系畢業生具備人際溝通的能力 | 100 | 0 | 0 | 4.41 | 100 | 0 | 0 | 4.69 |
| 本系畢業生具備團隊合作的精神 | 96.4 | 2.6 | 0 | 4.51 | 100 | 0 | 0 | 4.69 |
| 本系畢業生具備解決問題的能力 | 96.4 | 0 | 2.6 | 4.28 | 100 | 0 | 0 | 4.50 |
| 本系畢業生具有相當的工作能力 | 96.4 | 2.6 | 0 | 4.44 | 100 | 0 | 0 | 4.69 |
| 本系畢業生具備相當的抗壓性 | 92.3 | 5.1 | 2.6 | 4.23 | 100 | 0 | 0 | 4.5 |
| 本系畢業生具有持續學習的態度 | 94.9 | 5.1 | 0 | 4.46 | 100 | 0 | 0 | 4.75 |
| 本系畢業生能理解職場倫理 | 92.3 | 7.7 | 0 | 4.46 | 100 | 0 | 0 | 4.63 |

問卷結果顯示不論大學部的畢業生或研究所的畢業生，機構雇主對他們各方面表現都表示認同，反應本系學生學習成效符合核心能力。大學部和研究所畢業生在「團隊合作精神上」獲得較大肯定，而研究所畢業生在「人際溝通能力」、「團隊合作精神上」和「持續學習態度上」也幾乎達到非常同意的情形，顯示本所畢業生的學習成效。最後一題開放問題中，詢問雇主對「本系系友應再加強哪些專業知識才能更符合貴公司之需求」一題，大多表示肯定畢業生的能力，但也提出有意義的想法，像個案管理、機構行政組織、跨領域合作等需要加強【附件 5-3-4】。

(2) 教育學院雇主座談會

教育學院於 100 年 5 月 16 日舉辦教育學院雇主座談會，與會的心輔系雇主表達對於本系培養人才的肯定。在學校輔導工作上，有特

特殊教育基礎背景較有競爭力，且具備製作網頁、文宣等更有機會被錄用，因為輔導人員行銷能力及創意較弱。統計分析等研究能力在輔導工作上也是必備的，而溝通與協調等軟實力是基礎的要項。【附件 5-3-5】

(3) 全校雇主滿意度調查

本校學務處職涯發展與校友服務組依據「中國文化大學畢業生及雇主意見調查暨反饋機制實施要點」，自 98 學年度起每年進行一次全校性畢業生雇主問卷調查，100 學年度問卷結果如【附件 5-3-6】，只有不到 4% 的公司未來不願意優先錄用本校學生。101 學年度本校線上雇主問卷調查本系所結果如【附件 5-3-7】，77.2% 雇主未來願意聘用「中國文化大學」學歷校友，對於學生的八大核心能力和工作表現評估，大多表示滿意。

5-3-4 加強畢業生對學生學習成效意見之回饋方式

本系運用系網頁、e-mail、傳真、電訪等方式進行畢業生學習成效回饋，詳見表 5-3-2。畢業生對課程調查表示滿意，是系上調整改進課程安排的重要依據。問卷調查顯示多數畢業生是滿意的選項，也留意選擇不滿意、非常不滿意的比率較低，但仍然存在。因此，本系每一年不斷地檢討課程的開設，來貼近學生對課程的需求，在非常不滿意的比率上，不停的再降低，也期許未來在滿意與非常滿意的選項上能夠提高比率。

表 5-3-2 96-99 學年度心輔學系畢業學生課程滿意度調查表

| 學年度 | | 非常滿意 | 滿意 | 普通 | 不滿意 | 非常不滿意 | 未填 | 總數 |
|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 96 | 人數 | 9 | 16 | 11 | 4 | 7 | 6 | 53 |
| | % | 16.98 | 30.19 | 20.75 | 7.55 | 13.21 | 11.32 | 100 |
| 97 | 人數 | 9 | 16 | 19 | 2 | 7 | 8 | 61 |
| | % | 14.75 | 26.23 | 31.15 | 3.28 | 11.48 | 13.11 | 100 |
| 98 | 人數 | 7 | 12 | 8 | 6 | 6 | 19 | 58 |
| | % | 11.86 | 20.34 | 13.56 | 10.17 | 10.17 | 32.8 | 100 |
| 99 | 人數 | 3 | 13 | 12 | 2 | 5 | 15 | 50 |
| | % | 6 | 26 | 24 | 4 | 10 | 30 | 100 |
| 總計 | 人數 | 28 | 57 | 50 | 14 | 25 | 49 | 222 |
| | % | 12.56 | 25.56 | 22.42 | 6.27 | 11.22 | 21.97 | 100 |

5-4 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂目標、核心能力、課程、教學及輔導措施情形為何？

本系為持續改善及確保教學品質，擬定教育目標、核心能力與學習成效的檢核機制如圖 5-4 所示。此機制由教學評量調查、師生座談與本系在校生、外部互動關係人(畢業生、企業雇主、升學系所教師)自行設計的問卷訪調蒐集回饋意見，同時綜整各專、兼任教師間非正式的交流意見進行分析並將資料的分析結果，呈交系務會議或課程會議予以討論，調整本系核心能力之設計與修訂、課程規劃與設計、教師教學與學習評量方式之設定、學生輔導與學習資源之強化等。

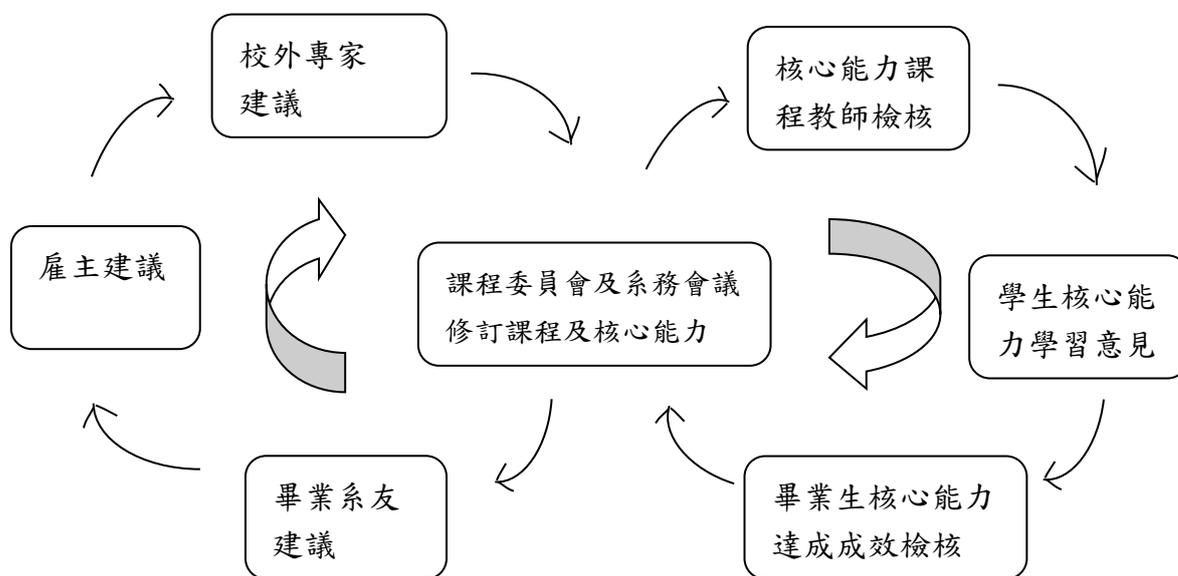


圖 5-4-1 文化心輔系學習成效意見回饋檢討機制

有關核心能力、課程規劃及教師教學與評量之改善機制落實情形如下：

5-4-1 校友返校日學習成效意見調查

根據過去三屆校友返校活動，系友對系所方向與課程架構調查回饋結果整理，系友建議加強紮實的心理學基礎課程，增加實務課程的機會，積極開拓實務機構的合作對象，協助學生提早體會職場樣貌，培養系所友團結力與學校資源連結，並建立就業資源與學習資訊分享平台等【附件 5-4-1】。依據校友返校表達的意見，均能反應到本系課

程委員會中，在課程架構中強化心理學基礎課程，也加強同學的實務經驗，包含開設大學部實習課程、及開設兼顧理論與實務課程，例如：認知治療理論與實務。

5-4-2 畢業生對課程滿意度調查

本系畢業生對課程規畫表示滿意(見表 5-3-2)，也透過返校座談會回饋並表達期待系所調整課程結構的方向，以提昇畢業生職場需求與競爭力；上述經系所課程會議正式討論決議後，付諸實施。例如為提升學生實務工作經驗，從第四屆開始開設大四的諮商實習課程，積極開拓合作機構，充實學生的實務經驗。

5-4-3 雇主滿意度調查

透過雇主滿意度問卷，本系學生在八大核心能力上表現皆達到讓雇主滿意的程度，尤其是研究所學生的表現上。開放問題中，雇主也提出對課程的寶貴意見，例如對畢業生的專業能力肯定，但在行政組織運作、跨領域與單位合作等需要培養學生的能力。也期許碩士生能專精諮商學派或技術，以展現自信等等(表 5-3-1、【附件 5-3-4】及【附件 5-3-7】)。本系也針對反應的意見，進行教學目標的檢討及教學及輔導措施的改善。

5-4-4 系課程委員會

本系每學期固定召開系課程委員會至少一次，並邀請校外專家、畢業系友及在校學生參與課程規劃與改善，本系近三年課程規劃委員召開紀錄見【附件 1-4-3】，有關校外委員與學生代表的詳細發言如【附件 5-4-2】，根據課程委員會討論的結果，配合本系之特色發展，進行檢討修訂本系的目標、核心能力，強化相關特色課程。

5-4-5 學生實習表現調查

本系所均有開設實習課程，大學部的實習課程中，依據 99 年度實習課程學生意見調查，學生對於實習課程表示滿意。本所實習課程，於每學期末均固定請兼職、全職實習生的機構行政督導與專業督導提供實習生實習表現的評量表，給予量化與質性回饋，並且授課教師也會不定期至實習機構，進行實習生的實習訪視活動，進行雙向交流溝通，提昇實習生的專業學習品質與態度，適應職場生涯；藉以改善實習課程的內容與相關配套

措施，詳見【附件 5-4-3】。

5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？

5-5-1 本系行政管理機制定期自我改善之情形

- (1) 本系進行「101 年大學校院系所自我評鑑推動小組」，邀請系內老師擔任自評各分項之委員，並由何英奇主任擔任總召集委員，具體分工如以下：「項目一：目標、核心能力與課程設計」由何英奇主任和黃政昌老師負責；「項目二：教師教學與學習評量」由李素芬老師和郭士賢老師負責；「項目三：學生輔導與學習資源」由王孟心老師和洪瑞斌老師負責；「項目四：學術與專業表現」由蔡美香老師負責；「項目五：畢業生表現與整體自我改善機制」由洪雅琴老師和管貴貞老師負責。
- (2) 本系於 100 年 6 月 6 日系務會議遴選通過成立 101 學年度「自我評鑑推動小組」。100 年 6 月 13 日系務會議通過「自評指導委員會」，由何英奇主任擔任召集人，黃政昌老師、洪瑞斌老師和管貴貞老師擔任委員。
- (3) 為提昇本系自我評鑑績效，另邀請校外委員三位提供諮詢，自評部份於 101 年 10 月 24 日（星期三）進行正式之系自我評鑑。
- (4) 本系配合本校辦理「教師評鑑」，每兩年評鑑一次，評鑑項目包括
(一) 教學：教學時數合乎基本規定、教學評鑑、指導學生學術研究之績效、其他教學事項。(二) 研究：學術論著或作品、展演相關資料、研究計畫與獎勵。(三) 輔導與服務：校內服務、校外服務。本系依規定已於 100 年 12 月辦理本系 7 位專任教師之教師評鑑，擬於 101 年 10 月擬辦理另外 2 位教師專任教師。有關教師教學、研究、服務與輔導各項評鑑總表如【附件 5-5-1】

5-5-2 定期自我改善

- (1) 本系基於利害關係人之學習成效意見，第一階段系所自我評鑑和系所評鑑之建議，擬定改善計畫加以執行。其自我改善週期視工作內容需求、配合學習成效意見蒐集和評鑑時程，若遇有特殊需要時得予以調整。本系成立迄今，各項檢核和改善工作，均能透過行政管理會議進行有效之決策，並交付執行。

(2) 本系每學年系務會議即會針對甫就業學生狀況提出討論，確實檢討以茲改進。另於統計分析出「中國文化大學心理輔導學系雇主問卷調查」、「畢業學生升學就業概況調查」結果後，於發展委員會、課程委員會 ... 等相關會議開會討論系所改善辦法，並於系務會議中報告，請全系教師針對調查結果，訂定實質改進措施。並請導師協助學生進行輔導，有關係所友部份會刊登近期出版之「系所友會訊」轉知系所友；系務會議碩士班、學士班出席代表學生轉知系所同學，讓學生瞭解系所改善情形。

5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與定落實的情形為何？

5-6-1 第一週期訪評委員之定期改善建議與實體執行現況如下：

建議一：由大學部待業與未就本職的畢業生比率過高來看，該系宜提供學生各種與輔導工作有關的職場資訊，並鼓勵學生選修輔系、雙主修或跨學程選課，以培養其多元的就業能力。

本系實體執行行動如下：

- (1) 積極邀請畢業系友及所友返校演講或分享，合計 12 場。在推動教學卓越子計劃「菁英薪傳計劃」【附件 5-6-1】，邀請系所友返校進行升學就業考試經驗分享，並為研究所學生舉辦專業成長工作坊。
- (2) 鼓勵系上學生修輔系或雙主修，目前學生有選擇社會福利系、法律系、日文、韓文、大眾傳播等系。
- (3) 配合教學卓越計劃之千人業師活動，本系教師及傑出系所友擔任職場導師，指導大四學生做生涯定向，以培養其就業力。
- (4) 鼓勵大學部學生填寫 U-CAN 及 e-portfolio，做為生涯定向參考。
- (5) 利用各年級專業倫理課程時間，提供職場相關資訊，豐富學生對就業市場的認識。
- (6) 大一開設「生涯探索與規劃」課程，提供職場訊息。

建議二：由於這是一個新成立的系所，所以民國 95 年是第一次針對畢業生就業狀況的調查，未來該系宜建立長期追蹤機制，追蹤系友的狀況。

本系實體執行行動如下：

- (1) 系友會建立系所友會部落格、信箱，以利互相連絡，追蹤畢業系所友狀況；而文化心輔所所友團的 Facebook 社群網站也擴大追蹤管道。
- (2) 幸福系所友會每年定期舉辦校友返校節活動，目前已舉辦四屆，瞭解畢業系友會狀況。
- (3) 文化所友團的社群網站連續兩年舉辦「心理諮商專業研習與經驗分享」，瞭解所友畢業的動態。
- (4) 校方已積極規劃建立校友及雇主意見平台，讓這些寶貴且重要資訊能有效並永續經營。

5-6-2 第一週期訪評委員之定期改善建議實體成效

對照 95-98 心理輔導學系畢業學生升學與就業統計【附件表 5-6-2】與本次資料 96-99 學年度心理輔導學系畢業學生升學與就業統計表（表 5-1-1）調查成果，就業率大致相似，升學率由 17% 提昇至 20%，待確認者大幅由 13% 降低至 4%。另外，聯繫系友的掌握度由 87% 到 94%，待確認者比率下降，由 13% 到 6%。

（二）特色

1. 培養專業心理師和預備人才，目標明確

本系成立以來，秉持 1. 培養各場域的心理輔導專業人員；2. 培養諮商心理師；3. 培養心理輔導相關學術研究人才；希望畢業生能夠進入實務場域中進行專業實踐，並發揮服務社會作用。且依目前就業市場的發展趨勢，本所畢業生鑑於「諮商心理師證照」的嚴格要求，是以協助研究生考上「專技人員諮商心理師高等考試」，以進一步從事心理諮商的工作，為重要加強的方向。

2. 學以致用，就業率高

本所畢業生整體就業率高達 98%，而就業從事心理輔導相關工作者佔 98%，顯示本所畢業生在校所學與畢業後就業具有高度相關，在各工作場域都能發揮作用，有所貢獻，深獲就業單位好評。

3. 從學校走向社區

根據研究所業畢業生在各場域工作及實習單位的反應發現，目前

畢業生就業多數在學校，未來期待能開闢更多社區、企業、醫療等各種領域就業機會，帶著本系所培育的專業能力與精神，不論未來服務於何種場域，都必須能夠將專業實踐出來，生根茁壯發揮專業作用。

4. 畢業後的專業成熟與深化

所友們多數在各大學院校諮商輔導中心任職專任心理師，以及各公私立心理衛生機構擔任專兼任心理師；其中年資較深且實務歷練深厚的所友也開始擔任專業諮商督導，協助訓練各諮商專業系所實習生的諮商實習，並在各個專領域獨佔鰲頭。目前陸續有所友以「行動諮商師」身分，活躍於各諮商輔導機構，並提供民眾心理衛生教育、辦理工作坊等，所友們能夠學以致用，服務廣大社會民眾之所需要，實為本所最大成就。同時，本所畢業生也逐漸嚮往學術之精進，至今已經有三位所友就讀公私立大學諮商專業系所博士班，也是可喜之事。

5. 系所友人數日增，系友會發揮多元功能

本系所系友會目前已經成功的在本系所校友會網站上建立心輔系校所校友會通訊錄。雖然本系所許多畢業生仍在服兵役、準備升學或更換適合工作中，變動頻頻，聯絡不易；仍努力聯繫已經畢業的系所友，目前大學部 96-99 年度畢業生升學就業現況調查確認率高達 94%（210 人），其餘 6%（13 人）仍努力聯繫確認中，113 位研究所畢業生之中，更僅有一位畢業生仍在聯繫確認中；顯示本系友會的聯繫溝通功能已經充分發揮。

（三）問題與困難

1. 專業課程開設受限，無法充分展現多元性

研究所開課礙於每年開課總學分數的限制，以及課程設計都很符合當初系所的目標——心理師，因此學分都被侷限在考取心理師證照的相關課程中，多元性較不足。因此在課程規劃與實習常域上引領學生進入社區、工商企業、司法、醫療社福機構，創造畢業生就業市場。大學部開課同樣受到開課總學分數的限制，若與學生就業狀況相比較，開課內容的多元性顯得不足。特別是未來不走心理輔導專業的學生，系上無法為他們特別開設相關課程。但是系上鼓勵大學部學生在學期間依個人興趣，跨系選課，以充實多方面知識與能力。

2. 大學部畢業生就業出路尚待積極拓展

依心理師法規定，心輔所畢業且修習必要學分成為報考諮商心理師必要的條件，但不是所有大學部學生都願意從事這項專業，或得以順利進入研究所就讀，也不是所有學生都可以順利取得諮商心理師證照。廣義的助人工作並不只有諮商工作，面對這些無意繼續升學的大學部畢業生，畢業後要往那些場域發展助人工作以有別於相關學系，是非常值得預先思考為學生設想解決的問題。目前本系從大一開始進行生涯探索與規劃課程，協助學生從一進大學就開始認真思考自己的未來發展方向，審慎規劃自己大學四年的學習路徑。

(四) 改善策略

1. 在有限條件下，積極爭取開課空間以因應學生多元選課需求

- (1) 選修採彈性隔年開課方式，以滿足學生多元選課的機會。
- (2) 除校支開課學分外，每年爭取院支 6-8 學分，增加研究所開課空間。
- (3) 積極延聘各領域專長教師。本所目前已聘足 9 位助理教授以上專任教師，具備學校、企業、社區及兒童遊戲與司法心理治療等各專業領域之諮商與輔導專長，落實本系所教育目標並且增加開課多元性。
- (4) 本系所經歷師資背景的更迭，本系所原本以表達性藝術治療著稱的領域專長，如今嬗遞到以生涯與企業員工諮商、兒童遊療、精神分析治療、司法心理治療、完形治療與正向心理學等更加多元豐富的專長領域課程教學，更能夠滿足學生不同的學習考量與需求。

2. 強化課程與實務訓練，儲備學生多元場域經驗及就業能力

從課程與活動增加學生實務學習機會，增進學生的專業與工作能力，以因應日新月異的就業市場需求。課程中會特別強調「個案管理」的概念及職場系統經營的策略，並鼓勵學生多修習外系課程，結合諮商輔導於各專業系統中，透過「服務學習課程」帶領學生直接進入社區、社福、企業相關機構、或非營利組織中擔任志工，亦透過舉辦各種活動，讓學生從活動的規劃與參與中，認識實際工作環境，培養熱

忱及負責實在的工作態度。

3. 繼續強化系所與畢業系友所友的聯繫，以增加系所向心力

對於大學部畢業生的聯繫工作，系友會負責連絡畢業系友的事務，並設立系友網站，並定期舉辦系所友聚會、系所友回校活動，以及每年進行一次所友及系友近況調查。以系所為核心，加強所友間與系所間的聯繫與互動，透過菁英薪傳計畫創造更多聯繫與交流的機會，並建立畢業系所友與系所分享就業資訊與心輔領域相關經驗的暢通管道，以維繫心輔人之間的情感與實務交流，凝聚為一股力量。在研究所畢業生方面，邀請畢業所友回校參與系所活動並與學弟妹分享經驗，協助完成聯絡會訊。

(五) 項目五總結

本系所乃因社會變遷與需求而成立的新科系，至今系所畢業生人數快速累積，在台灣各級學校、諮商輔導與社福機構等擔任專業或半專業助人工作者佔畢業生的多數，從事其他行業的大學畢業生亦能將本系所培育之自我覺察、人際敏感度與同理性運用於其工作領域中，獲得良好的人際與行政溝通效能。本系所課程設計與相關活動規劃非常注重優秀畢業生返校的經驗傳承，畢業生與在校生的職場訊息交流，並積極透過各種正式與非正式的追蹤調查機制，回饋系所課程設計與專業發展定位，提昇未來畢業生在職場的競爭力。本系所未來將秉持上述精神，繼續努力耕耘系所與畢業生之間的訊息與資源連結。